

2015留美中国学生现状白皮书

开除学生群体状况分析

White Paper on Dismissal Issues of
Chinese Students in the United States 2015



美国厚仁教育研究中心
2015年5月



关于美国厚仁教育

美国厚仁教育成立于 2010 年 5 月，是全美首家荣获 AIRC 权威认证的留学生综合教育机构。厚仁教育集美高申请、紧急服务、学术辅导、名校转录、中美文化交流等业务于一体，是基于美国，最了解中美教育差异的专家。厚仁教育拥有一流的服务和研究团队，密切关注留学生长远发展，为实现“通过教育而提升”而不懈努力。如欲进一步了解美国厚仁教育，请浏览 www.wholeren.com。

© 2015 美国厚仁教育有限公司版权所有。

本报告所有内容，版权均属美国厚仁教育有限公司所有，任何媒体、网站或个人未经授权不得转载或以其他方式复制发布 / 发表。若经授权，则必须注明“稿件来源：美国厚仁教育”，违者将依法追究。

wholeren.com

摘要

根据中国教育部的官方统计数据，2014年，出国留学的学生人数达45.98万人。其中，低龄化留学生成为新力军，掀起了新一轮的留学浪潮。近年来，在美的中国留学生由于种种原因，被所在学校开除学籍、取消学生身份，引起了社会大众的关注。美国厚仁教育积累2013、2014、2015年的1,657名被开除学生数据，遵循美国家庭教育权利和隐私法案（Family Educational Rights and Privacy Act, FERPA），研究汇总出该份数据分析报告。《2015留美中国学生现状白皮书——开除学生群体状况分析》（简称：2015厚仁开除白皮书）旨在从被开除的中国学生群体中分析学业障碍问题、总结高危学生的特点，并希望借此研究报告引起更多社会关注，让准备赴美留学、在美修读课程的学生引以为戒。

美国厚仁研究中心通过分析被开除学生的背景信息和开除原因，总结出以下这些开除高危人群特征：80.55%因学术表现差或学术不诚实而被开除、69.43%来美国不到2年、过半数（51.28%）的学生GPA低于2.0、88.7%的被开除学生为18-25岁、79.04%本科或硕士学位在读、主要集中在加州纽约州-宾州-俄亥俄州-伊利诺伊州-马萨诸塞州等州。

结合2014版白皮书的经验，2015版白皮书通过清晰准确的图表表达、动态交互的可视化工具（请见美国厚仁官网）和数据分析软件的帮助，向关心留学生动态的广大读者展示赴美留学的个体分析、开除原因相关关系分析、以及高危人群特征、好学生被开除原因的深入探讨。本报告将结合典型案例，为美国际教育专业机构提供数据和理论支持。

Abstract

The official statistics of the Ministry of Education of the People's Republic of China note that the number of overseas Chinese students reaches 459,800 and is displaying an increasing low-age trend. Yet the dismissal and expulsion issues raised, often followed by the student record terminations, have been a major social concern.

Based on the unique customer dataset of over 1,657 expelled students, developed and maintained over 2013 to 2015 by WholeRen Education, following the framework of Family Educational Rights and Privacy Act (FERPA), this 2015 WholeRen White Paper entitled *White Paper on Dismissal Issues of Chinese Students in the United States* aims to better prepare those would-be international students in the U.S. from China by providing a detailed analysis on the major characters of the dismissal reasons of Chinese students at all levels.

After sophisticated analysis of the participants' background and dismissal cases, WholeRen Education Research Unit concluded that that students aged from 18 to 25 are most likely having dismissal issues, while 79.04% of them are pursuing their Bachelor's and Master's degree; students – scattering primarily in states like California, New York, Pennsylvania, Ohio, Illinois, and Massachusetts – were expelled for academic dishonesty compose as much as 80.55% of the whole population, while 51.28% of them achieve GPA's below 2.0; that 80.55% dismissals were resulted from academic dishonesty or low academic performances; that 69.43% of the students have had their U.S. study no more than 2 years.

This 2015 edition takes one step further from the 2014 version and details a range of featuring themes such as the case studies, analysis of the dismissal reasons, and an in-depth report on high risk groups for dismissal (one of them being academically well-performed students) by providing an efficient display of data in the forms of charts, designed by dynamic interactive visualization tools and professional data analysis software. This White Paper makes a great sourcebook for Sino-U.S. education professionals for its data-based report, combined with unique representative cases.

Contents

Part I 文献综述	4
1.1 美国留学现状	4
1.2 研究意义	8
参考文献	9
Part II 样本采集与数据概况	10
2.1 原始数据来源	10
2.2 2015 版白皮书新增内容	10
2.3 初步数据筛选	10
附录 1	12
Part III 个人基本资料数据分析	13
3.1 被开除学生的性别比例的分析	13
3.2 被开除学生的年龄分布的分析	13
3.3 开除学校的类型、学校管理及排名的分析	14
3.4 被开除学生所在州分布的分析	16
3.5 被开除时在读学位的分析	17
3.6 被开除学生在美年数的分析	18
3.7 被开除学生就读专业的分析	20
3.8 被开除的高中、本科、硕士和博士生 GPA 分布的分析	20
参考文献	22
Part IV 被开除原因的相关分析	23
4.1 被开除原因	23
4.2 被开除原因与性别的相关分析	24
4.3 被开除原因与年龄的相关分析	25
4.4 被开除原因与学校排名的相关分析	26
4.5 被开除原因与在读学历的相关分析	27
4.6 被开除原因与在读专业的分析	28

4.7	被开除原因与 GPA 相关性分析.....	30
4.8	开除原因与在美年数的相关性分析	30
Part V	特色专题	32
5.1	不同性别高危学生的特征	32
5.2	低龄高危学生的特征	34
5.3	本科和研究生高危学生的特征.....	35
5.4	好学生 vs. 差学生	36
5.5	GPA 飞跃篇	39
	附录 2	40
Part VI	写在最后的结语	44
	把学术挫折变成重回学业正轨的新开始	44



PART I

文献综述

Part I 文献综述

1.1 美国留学现状

中国与全球化研究中心发布的《国际人才蓝皮书——中国留学发展报告 2012》指出，中国正经历着第三次“出国潮”。从上世纪改革开放初期的第一次浪潮，到上世纪中末的技术及投资移民热潮，再到本世纪迎来的留学热潮。¹如今正经历的第三次“留学热潮”反映了当下中国经济的稳健增长、社会治安的平稳有序发展、中国国际地位的稳步上升。

根据教育部的统计数据，从 1978 年到 2014 年年底，中国出国留学人数达 351.84 万。截至 2014 年年底，以留学生身份出国人员共有 170.88 万，其中 108.89 万正在国外进行相关阶段的学习和研究。留学大军中，有 60% 的学生会选择赴美留学，占美国留学生人数的 31%。自 2009 年起，中国已超过印度，持续成为赴美留学生最大输送国。²

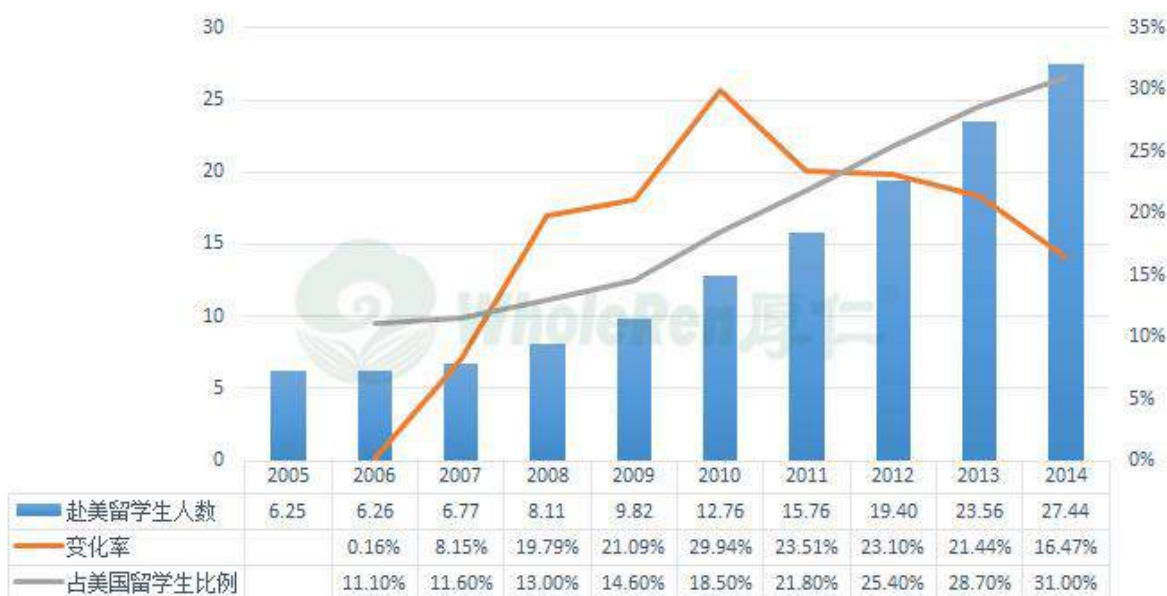


图 1.1.1 2005-2014 年中国赴美留学人数及占美国国际学生比重（单位：万人）

资料来源：美国国际教育部 《开放报告（2014）》

基于对三次中国赴美“浪潮”的研究分析，留学生群体呈现出了以下几大变化趋势：

1) 留学生人数从“井喷式增长”转变为“平稳型增长”。2008 年至 2014 年，从中国出发奔赴世界各地留学的学生人数以每年 20% 的增长速度飙升。而就增长率来看，2009 年的增长率为峰值达到 27.53%，之后留学增长逐步趋向平缓，到 2013 年增长率下降至 3.58%。总体而言，目前的中国留学生数量保持在平稳的增长水平。

¹ 中国与全球化研究中心主任，王辉耀 《中国正经历第三次移民潮》

² 美国国际教育部 《开放报告（2014）》



图 1.1.2 2005-2014 年中国留学人员数量 (单位: 万人)

资料来源: 教育部

2) 留学, 从过去少数精英的教育特权, 演变为大众普遍的教育选择³, 且呈现出多样性。随着经济发展和人民生活水平的提高, 出国留学从先前的国家公费慢慢转变为自费, 并且从富家子弟专有的“奢侈品”逐渐转变为社会中产阶级、甚至工薪家庭也能普遍承受的“消费品”。2014 年, 来自工薪家庭的学生占到全年出国留学学生总数的 73.10%。有更多的中产家庭的孩子能有机会体验到美国的顶尖教育, 接触到开放平等的社会文化。

另一方面, 留学目的国家、留学途径、专业选择也更加丰富化。如图 1.1.3 显示, 中国留学生的留学目的国家从过去的“集中于欧美发达国家”, 转变为近年来“欧美发达国家为主, 亚洲较发达国家为辅”的模式。另外, 随着出国方式多样化、留学门槛放低, 近年来涌现出多种多样的出国途径供中国学生选择——中国高校与海外学校联合办学、高中国际班、预科班、交换生项目、远程教育等。并且, 由于低龄留学生人数不断增长, 选择语言课程、预科课程的人数也持续增长。同时, 发达国家高校学科设置健全、师资力量雄厚、学校环境和服务人性化, 也有能力承接这些多样化的学生。在留学专业选择方面, 根据美国国际教育部 (Institute of International Education) 2014 年发布的《开放报告 (Open Door Report)》数据显示, 中国赴美留学生所修的专业从一开始的“聚集于理工科”, 变得更加多样。据统计, 2014 年中, 41.6% 的中国留美学生还是选择了 STEM 专业 (科技、工程类、数学类, Science, Technology, Engineering, and Math education); 商科和管理类专业也慢慢受到越来越多中国学生的重视, 成为 28% 的留美中国学生的选择。

³ 王辉耀 《中国留学发展报告 2012》

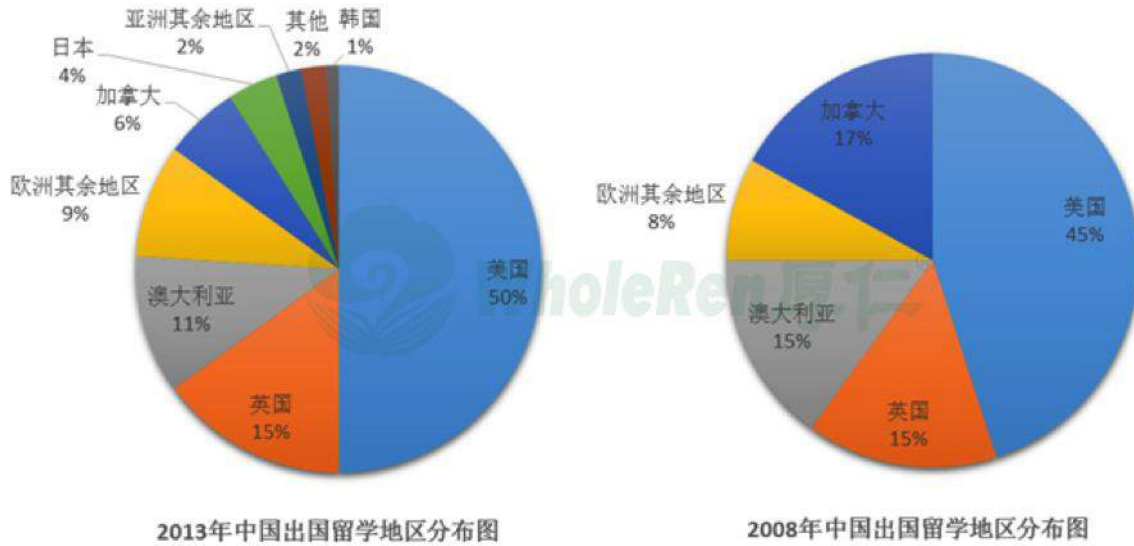


图 1.1.3 2008、2013 年中国出国留学地区分布图

资料来源：美国国际教育部 《开放报告》

3) 申请攻读硕士学位的学生是主流。如图 1.1.4 所示，大多数 (62%) 的中国赴美留学生就读的是硕士学位，本科学位就读人数次之，占到 29%，高中学历就读者则占比 7%。从数据变化的趋势来看，就读美国硕士学位的中国学生人数增长率日趋平稳；其中本科和高中学位的申请为增长的核心。

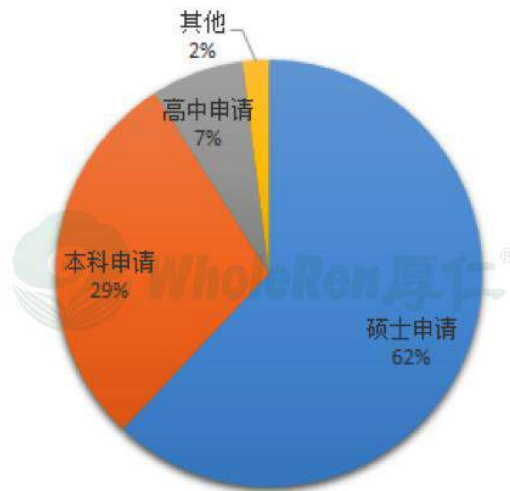


图 1.1.4 2013 年中国赴美留学生学历分析

资料来源：凤凰网 《2013 中国国际教育领域市场分析》

4) 留学渐趋低龄化。如上一点所述，虽然硕士学位申请者人数超过半数，但初中、高中学位申请者的人数增长拉低了留学群体的平均年龄。据教育研究机构数据显示，2013 年中国大陆有近 100 万高三学生放弃高考，其中约 20 万考生选择出国留学，且这一人群正以每年 20% - 30% 的速度增长。2013 年，在美就读高中的中国学生超过 3 万，其中有 90% 的学生 (共 23,793 人次) 都去了美国私立中学 (2006 年仅为 65

人次)。⁴ 低龄留学人群相对于硕士申请者而言，缺乏独立自主的生活能力、自我监管意识不高、学习能力差、适应能力较弱，所以，更可能遭遇学业危机。

总的来说，中国的出国留学群体在不断扩大，并且呈现出多样化、低龄化、大众化、平稳增长的趋势。通过对中国和美国各方面的观察和研究，我们总结出以下几个驱使着这批中国学生奔赴美国深造的主要动力因素：

1) 教育体制及教学质量的差异。根据 CCG - 麦肯锡 2013 年的本科毕业生留学意向联合调查，88.1% 的北美留学生将“教学质量好”作为留学的重要理由。美国拥有许多世界一流的大学、顶尖的师资力量、浓厚的人文环境、优越的生活环境，这些优势对中国学生来说有着强大的吸引力；其次，美国教育提倡教育平等、鼓励创新、重视个人潜力的开发对全球教育行业有着深远的影响。其次，我们要认识到国内经济环境大好，国民的生活水平提高到小康温饱线以上，许多家长更关心到下一代所接受教育的质量问题，抱着“望子成龙、望女成凤”的心态将孩子送出国门，去接受西方高等教育的熏陶。

2) 中美两国经济和生活水平的差异。根据世界体系理论(World Systems Theory)，商品、资本、信息的差异，必然推动国际人口的迁移。中国的三次“留学潮”，顺应了世界人口“低收入水平—>高收入水平”的规律迁移。美国作为发达国家，不管是社会还是经济发展，都比中国先进几十年，所以在条件允许的情况下，必将有越来越多的国人迁移至更发达的国家。而中国作为货物、资本流通大国，为顺应国际发展趋势，已渐渐过渡为人才流动大国。

3) 发达国家移民 / 留学政策的放宽。目前，有两个主要原因促使着相关政策的放宽。一方面，中国经济从上世纪 70 年代以来一直保持着快速平稳的发展，相比之下，国际金融和社会环境动荡，许多发达国家放宽投资、精英移民以缓和次贷危机、债务危机等经济萧条问题所带来的社会压力。另一方面，放宽移民 / 留学政策也有利于更多社会精英来到美国学习、工作，继而带动国家的教育水平、经济发展、技术开发等方方面面。据悉，我国发达地区赴美留学生签证通过率高达 90%。另外，选择科学、技术、工程、数学类高等学位的留美毕业生，除了享受 STEM 签证延期的优惠之外，还更容易获得 H1B 签证、快速取得绿卡甚至美国公民的身份。⁵这些放宽性的优惠政策鼓励了更多中国社会精英留学、移民到美国。

4) 申请流程的便捷化。一方面，从 1978 年中国开放公民自费出国留学以来，越来越多的留学申请咨询公司成立，帮助万千学子申请世界一流大学的学习机会。学生的申请成功率也逐年提高。便捷的通讯技术使得留学申请材料的递交、学生与学校的交流更加方便，也使申请过程更畅通。另外，出国留学并不像国内中考和高考那样“一考定生死”，申请者可以多次参加语言能力考试和升学测试，取最好的成绩来申请海外学校。这样，留学生申请到适合自己的好学校的几率更大。

5) 丰富的工作机会。由于美国拥有许多世界一流的大企业，许多中国学子有机会在学校的最后一年去类似于谷歌 (Google)、微软 (Microsoft)、亚马逊 (Amazon)、苹果 (Apple) 等商业巨头公司实习，更有能力极为突出的同学直接获得毕业后继续工作的机会。在美国这样的开放国家中，敢于拼搏、成就梦想的人不在少数。另一方面，中国社会十分欢迎接受过海外教育、具备实习经验的优秀海归。早在 1985 年，我国就提出“支持留学，鼓励回国，来去自由”的出国留学方针；2013 年，习近平总书记更是强调“把做好留学人员工作作为实施科教兴国战略和人才强国战略的重要任务，以更大力度推进‘千人计划’、‘万人计划’，千方百计创造条件，使留学人员回到祖国有用武之地”。⁶

⁴ 教育部，美国国土安全局，《国际人才蓝皮书——中国留学发展报告》

⁵ 凤凰网 《2013 中国国际教育领域市场分析》

⁶ 王辉耀，苗绿 《国际人才蓝皮书——中国留学发展报告 (2014)》

1.2 研究意义

目前，针对中国留学生难以融入美国生活环境而出现的问题⁷，有一些学者⁸侧重于从中美文化冲击（Cultural Shock）、心理或语言原因等来分析；也有一些学者⁹提出了一些措施来预防这类问题出现，例如：1）预科课程（Pathway Course），即学生在收到录取通知书并确认就读某所学校之后，提前若干个月入学来适应新学校的学习和生活环境；2）由学校提供语言辅导/培训、留学生职业服务、辅导员等，来帮助那些初来美国、不适应语言和学习环境的留学生；3）鼓励留学生出了国门之后，不局限在中国人的圈子里，而是多参与一些学生组织，例如学校/学院学生会等。

就相关文献来看，目前并没有学者或机构着重分析这些来美后出现问题的学生。过去数年间，美国厚仁教育研究中心接触到越来越多出现留学危机的学生。在遵循美国家庭教育权利和隐私法案（Family Educational Rights and Privacy Act, FERPA）并获得学生的许可后，我们得以将学生的信息加以整理，进行专业的数据化分析，并总结这一群体的普遍特点，并提出预防性的建议。

⁷ Zhi Luan <Chinese international students' cultural immersion and academic adaptation on an academic campus>

Sakurako Chako Mori <Addressing the mental health concerns of international students>

Yu Q. <A literature study of cross-cultural adaptation in North America: Chinese students' difficulties and strategies>

Gregory Anderson, Karen Carmichael, Todd J. Harper, and Tzufang Huang <International students at four-year institutions: Developmental needs, issues, and strategies>

Gregory Anderson, Karen Carmichael, Todd J. Harper, and Tzufang Huang <International students at four-year institutions: Developmental needs, issues, and strategies>

Dao, Tam K.; Lee, Donghyuck; Chang, Huang L. <Acculturation level, perceived English fluency, perceived social support level, and depression among Taiwanese international students>

Jacques Steinberg <Not all of them are pre-med>

⁸ Sakurako Chako Mori <Addressing the mental health concerns of international students>

Zhi Luan <Chinese International Students' Cultural Immersion and Academic Adaptation on an American Campus>

Yu Q. <A literature study of cross-cultural adaptation in North America: Chinese students' difficulties and strategies>

Dong Xie & Frederick T. L. Leong <A cross-cultural study of anxiety among Chinese and Caucasian American university students>

Dao, Tam K.; Lee, Donghyuck; Chang, Huang L. <Acculturation level, perceived English fluency, perceived social support level, and depression among Taiwanese international students>

Gregory Anderson, Karen Carmichael, Todd J. Harper, and Tzufang Huang <International students at four-year institutions: Developmental needs, issues, and strategies>

Kun Yan, David C. Berliner <Chinese International Students' Personal and Sociocultural Stressors in the United States>

⁹ Alberta M. Gloria, Jeanett Castellanos, Yong Sue Park, and Daniel Kim <Adherence to Asian Cultural Values and Cultural Fit in Korean American Undergraduates' Help-Seeking Attitudes>

Michele Narrow <Chinese students find niche at the University of Michigan>

Zhi Luan <Chinese International Students' Cultural Immersion and Academic Adaptation on an American Campus>

Beth Anne Dixon <Improving the social, linguistic, and academic success of Chinese international students>

参考文献

- Anderson, G. et al., 2008. Developmental Needs, Issues, and Strategies. *Student engagement in higher education: Theoretical perspectives and practical approaches for diverse populations*, p.17.
- Anon, Open Doors (2014). *Institute of International Education*. Available at: <http://www.iie.org/Research-and-Publications/Open-Doors> [Accessed April 20, 2015].
- Dao, T.K., Lee, D. & Chang, H.L., 2007. ACCULTURATION LEVEL, PERCEIVED ENGLISH FLUENCY, PERCEIVED SOCIAL SUPPORT LEVEL, AND DEPRESSION AMONG TAIWANESE INTERNATIONAL STUDENTS. *College Student Journal*, 41(2), p.287.
- Dixon, B.A., 2014. *Improving the social, linguistic, and academic success of Chinese international students*. ProQuest, UMI Dissertations Publishing.
- Gloria, A.M. et al., 2008. Adherence to Asian Cultural Values and Cultural Fit in Korean American Undergraduates' Help-Seeking Attitudes. *Journal of Counseling and Development [H.W.Wilson - EDUC]*, 86(4), p.419.
- Luan, Z., 2012. *Chinese international students' cultural immersion and academic adaptation on an American campus*. ProQuest, UMI Dissertations Publishing.
- Mori, S.C., 2000. Addressing the Mental Health Concerns of International Students. *Journal of Counseling & Development*, 78(2), pp.137–144.
- Narov, M., 2011. Chinese students find niche at the University of Michigan. *The Michigan Daily*.
- Steinberg, J., 2003. Not All of Them Are Pre-Med. *The New York Times*. Available at: <http://www.nytimes.com/2003/02/02/weekinreview/not-all-of-them-are-pre-med.html> [Accessed April 21, 2015].
- Xie, D. & Leong, F.T.L., 2008. A Cross-Cultural Study of Anxiety among Chinese and Caucasian American University Students. *Journal of Multicultural Counseling and Development*, 36(1), pp.52–63.
- Yan, K. & Berliner, D.C., 2013. Chinese International Students' Personal and Sociocultural Stressors in the United States. *Journal of College Student Development*, 54(1), pp.62–84.
- Yu, Q., 2010. A literature study of cross-cultural adaptation in North America: Chinese students' difficulties and strategies.
- 王辉耀, 2013. 中国正经历第三次移民潮. *FT 中文网 智库*. Available at: <http://www.ftchinese.com/story/001048374?full=y> [Accessed April 20, 2015].
- 王辉耀 & 苗绿, 2014. 国际人才蓝皮书——中国留学发展报告(2013) No.2-研究-中国与全球化智库, 社会科学文献出版社. Available at: <http://www.ccg.org.cn/Research/view.aspx?id=510> [Accessed April 20, 2015].



PART II

样本采集与数据概况

Part II 样本采集与数据概况

截止 2015 年 3 月，本次数据分析共统计了 1,657 份美国厚仁教育数据库的数据（其中有效数据共 1528 项，有效率达 92.21%）。

2.1 原始数据来源

本份《2015 留美中国学生现状白皮书》的数据均来自美国厚仁教育数据库。作为全球首家重点关注被开除留学生群体的教育认证机构，本数据集属全美唯一独家针对留学高危人群、反映被开除学生特征和总体情况的信息集合。以下的“我们”均指的是美国厚仁教育研究中心。

2.2 2015 版白皮书新增内容

在 2014 发布的白皮书，包含个人基本资料的单纬度分析、被开除原因的相关性分析，总结归纳被开除学生的高危人群特征和好学生被开除的原因，发布后广收各界好评，被广泛引用。

在 2015 版白皮书中，数据的收集新增了分析维度，并丰富了观察角度。2015 年，我们考察了被开除学生开除时的年级、在美年数、开除学校的学校管理、所在州等方面因素，并进一步挖掘了学生们 GPA 低的原因。这些新增的数据因素使我们更多层次更深入地分析北美留学生被开除的问题。

在数据分析技术方面，为了更科学地探究收集到数据的特点，我们运用统计模型找出了与被开除原因的相关性程度较高的一些维度进行分析，相关性最高的几个维度为：GPA、性别、年龄、学校排名。运用了更丰富的图表来更有效美观地呈现我们的数据分析，如运用 Google Fusion Tables 绘制的各州开除学生的热力地图（Dismissed Chinese Students in Each State in the United States）。

2.3 初步数据筛选

在原始数据提炼过程中，研究人员严格按照科研步骤进行资料搜集，包括采集姓名（Name）、性别（Gender）、出生年份（Born Year）、被开除时的年龄（Age）、被开除时的在读学历（Degree Pursuing）、专业（Major）、被开除学校（University）、被开除学校的排名（National Rank, U.S. News 的 National University Ranking 1/27/2015）、开除学校类型（Type of School）、被开除学校所在州（State）、GPA、被开除年份（Record Year）、被开除时所在年级（Grade）、被开除时在美国年数（Length of being in USA）、被开除原因（Reason of Dismissal）以及 GPA 低的原因（Reason of Low GPA）。

以下是厚仁教育研究中心如何从被开除学生的紧急原文中采集有效信息的样本。M 同学的求救邮件原文详见附录 1。

【样本信息抽取】

在抽取数据时，我们首先调取了 L 同学的个人基本资料、和学校的沟通记录等，得出以下信息：

姓名 (Name) : M

性别 (Gender) : 男

出生年份 (Born Year) : 1996

被开除时的年龄 (Age) : 19

被开除时的在读学位 (Degree Pursuing) : 本科

专业 (Major) : 理工类

开除学校 (University) : University of Arizona

开除学校的排名 (National Rank) : 121

开除学校类型 (Type of School) : 综合, 公立

被开除学校所在州 (State) : AZ

GPA: 1.8

被开除年份 (Record Year): 2015

被开除时所在年级 (Grade): 本科二年级

被开除时在美年数 (Length of being in USA): 1.5

被开除原因 (Reason of Dismissal): 学术表现差

GPA 低的原因 (Reason of Low GPA): 沉迷游戏、对美国教学不适应

【分析步骤】

在统计、整理完厚仁教育咨询数据库中的紧急开除应对的样本数据后，我们做了如下工作。

1. 对学生的个人信息做单因素分析。
2. 分析被开除原因与各因素的关系。
3. 总结出开除高危人群的特征、以及优秀学生被开除的主要原因。

附录 1

【紧急原因】

就读于亚利桑那大学（University of Arizona，全美综合排名 121）的 M 同学，大一刚入学时由于高估了自己的学习能力，由于自控力差贪玩游戏、并且不适应美国的学习环境，导致连续三学期 GPA 未能达到学校标准而被开除了。以下是 M 同学的求救邮件原文：

今天刚收到的 email，真的很悔恨自己所做的。真的很后悔，也真的很想补救，不想让父母知道这些情况，非常想重新开始。

姓名：M 同学

专业：数学

学年：大二上学期

年龄：19

目前在读学校：University of Arizona

GPA：1.8

紧急情况概述：第一学期收到 probation，第二学期刚过 2.0。现在第三学期也会过 2.0，但是 overall GPA 低于 2.0. 如何补救？

具体情况：大一上学期完全不适应美国生活，报了满学分 19，然后挂了很多课。以为没什么。大一下学期收到 probation，然后努力了一下，让 GPA 刚过了 2.0。现在大二上学期，学校说不仅要满足两学期 GPA 过 2.0，还要满足平均 GPA 过 2.0，经过计算由于第一学期的 fail，我是满足不了的。

个人在中国的时候，读的是重点初中和重点高中，理科学习能力不错，这学期估计是班里唯一一个微积分 2 拿 A 的学生。但是一到国外来，自制能力下降的惊人。由于从小一直是游戏爱好者，所以来这之后过度沉迷。从这次以后，痛定思痛，如果能成功换到一个新的环境，重新开始我的生活和未来，保证不再触碰网游，更多的去融入美国社会。

诚实地说，父母都是老师，家里也不是很富裕，供我来美国读书就是想让我成才，这么多年的梦想。我不可能让他们知道这个事实。

请问你们能否帮助我？我会 24 小时 check my email。

衷心地谢谢！



PART III

个人基本资料数据分析

Part III 个人基本资料数据分析

3.1 被开除学生的性别比例的分析

根据美国国土安全局 2014 年发布的数据¹⁰，中国留美学生的男女比例约为 1:1（分别为 52% 和 48%）。然而，在本次留美中国学生现状调查的样本人群中，被开除的男生占 61.6%，女生占 38.4%，即男女比例约为 6:4。这一统计结果显示：1) 男性学生被开除的可能性比女性学生更高；2) 男性中国留学生更愿意寻求专业机构的帮助。



图 3.1 被开除学生的男女比例

3.2 被开除学生的年龄分布的分析

在本次调查中，18 岁以下（对应高中及以下学历）的被开除学生占 4.4%，18 至 22 岁（约对应就读本科期间¹¹）占 62.7%，23 至 25 岁（约为就读硕士期间）占 26%，大于 25 岁（约为博士及以上）占 6.9%。可见，高危年龄段集中在 18 至 25 岁之间。图 3.2.2（2013 - 2015 开除学生年龄变化分布）显示，18 岁以下和 18-22 岁之间的被开除学生数量增多，23 岁以上的人数减少，虽然由于数据收集截点不同，三年的数据样本数量有差异（2013 年 1 月至 2015 年 3 月）导致分析结果有一定限制，但我们仍能从中发现被开除学生年龄趋于低龄化，这一特征与文献综述中所提到的留学大趋势相符合——留学低龄化现象日益明显。

¹⁰ U.S. Immigration and Customs Enforcement <Student and Exchange Visitor Information System General Summary Quarterly Review>

¹¹ 一些学生可能因为空档年（因为工作、预科、语言准备等原因），故比同年级同学年纪大。

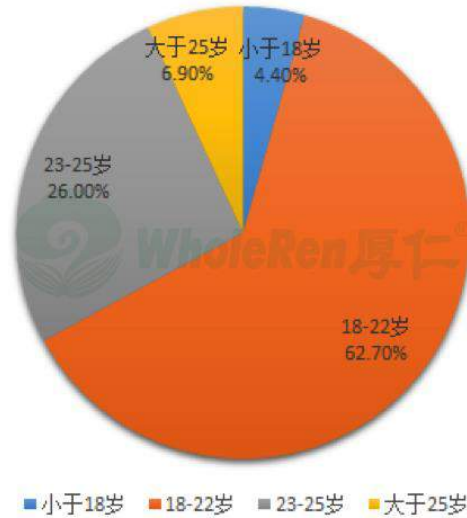


图 3.2.1 被开除时的年龄分布

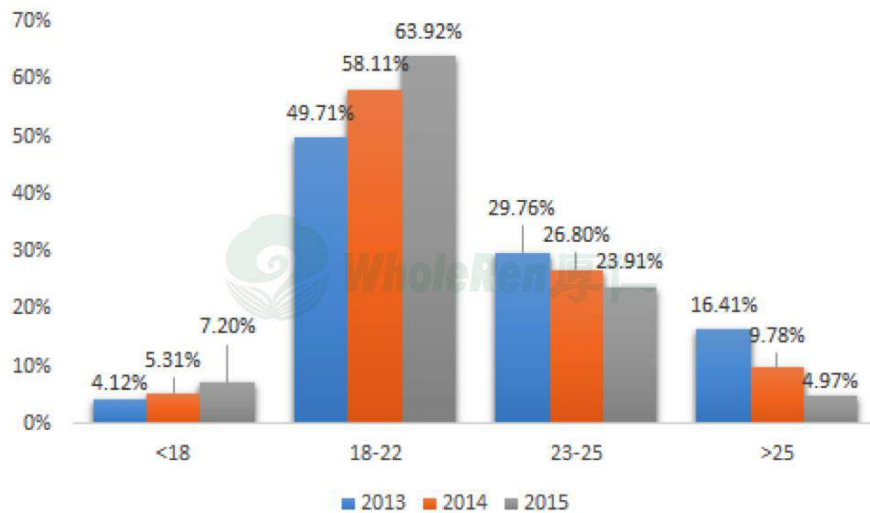


图 3.2.2 2013-2015年开除学生年龄变化分布

3.3 开除学校的类型、学校管理及排名的分析

在调查的被开除学生中，有 79.7% 的学生来自综合性大学，9.5% 的学生来自社区大学，4.2% 的高中生，2% 来自文理学院。

综合性大学、文理学院和社区大学的区别在于其办学方针的不同。**综合性大学**一般是四年制，学生毕业时被授予学士、硕士或博士学位。通常学科设置较齐全。**文理学院**也是四年制，但毕业生被授予学士学位；也就是说，文理学院并没有研究生院。文理学院这一称号一直受到中国人误解，原因在于，在中国人的概念中学院的教育程度和教育级别低于大学，而事实上美国的文理学院（Liberal Arts College，也被转译成人文学院或者自由教育的文理院）却与大学等同。

文理学院通过自然科学、社会科学、人文科学这三方面的基础教育，全面提高学生的能力，使他们成为未来美国社会的领导型人才。这类学校的办学历史久远，资金来源、教学设施、师资力量相比于综合性大学都优越得多。与综合性大学不同，顶尖的文理学院并不是让教授们忙于科研项目、让研究生们给本科生上课，而是教授以“开小灶”的形式小班教学。¹²杜维明教授曾评论中美教育的不同时说，“可惜，大部分中国人不了解的是，美国教育体制的精髓是自由教育的四年制的文理学院。美国的根本精神和西方文化的精髓是在自由教育的文理学院中。”

社区大学是两年制的，授予的是副学士学位（Associate Degree）。与前两个类型的学校比起来，社区大学接收学生门槛较低。因为学生在社区大学所修的学分普遍能被大学承认，所以从社区大学毕业的学生可以转学录取（转录），或者接受专业技术的培训。

根据 2014 年的《开放报告》，约有 2.76% 的中国赴美留学生就读社区大学；而我们统计到的数据显示，社区大学的学生被开除率达 9.50%。这说明，社区大学的中国留学生基数虽小，但被开除的概率却较大。



图 3.3.1 开除学校的类型

被开除的综合性大学的学生中，72%就读于公立大学。

¹² 沈睿 《美国大学的自由教育文理学院》



图 3.3.2 开除学校的管理类型

在调查的被开除学生中，有超过一半（62.89%）的学生来自 U.S.News 排名前 100 的学校。一般情况下，学校对每个违规的学生都会给予多次提醒、改进的机会。如果学生未达到规定的 GPA（一般来说，本科 2.0，硕士 3.0），学校会给予一次警告，通知学生 GPA 已处于被开除的高危区段，若学生下一个学期仍不能达到规定 GPA，则会被开除。

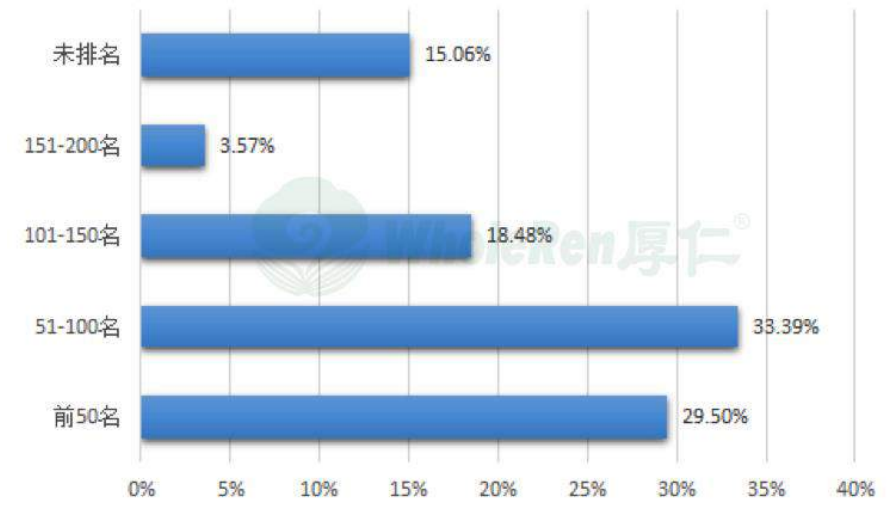


图 3.3.3 开除学校的排名分布¹³

3.4 被开除学生所在州分布的分析

在统计被开除学生时，我们发现美国厚仁教育所服务的紧急学生主要集中两条线上：加州－俄勒冈州－华盛顿州、麻萨诸塞州－纽约－宾州－俄亥俄－印第安纳－伊利诺伊沿线。被开除学生聚集在这两个地区的原因有二：一是 54% 的中国留美学生由于这些地区的经济发达、就业机会多而选择在此读书；二是世

¹³ 未排名指的是排位在 200 以后，或地域排名，或社区大学之类无排名的学校。

界顶尖高校云集聚集这些州，例如加州高校系统、纽约州立大学、宾州州立大学、马萨诸塞州的麻省理工学院和哈佛大学、佛罗里达州立大学等，排名高的学校对学生的要求也更加严格。

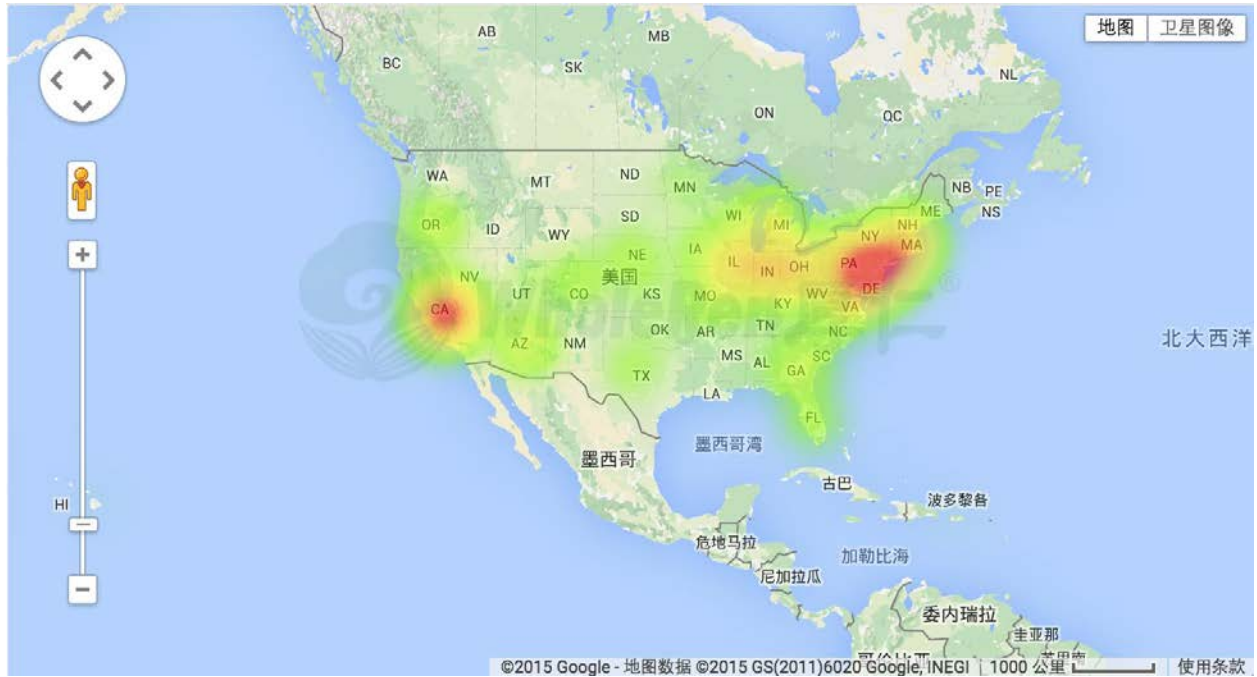


图 3.4 被开除学生所在州分布图

3.5 被开除时在读学位的分析

在被开除的学生中，本科学生占了大多数（61.39%），其次依次为硕士（18.3%），高中生（6.61%）、社区大学（6.14%）、语言学校 ESL（5.79%）。虽然在文献综述中我们曾提及，留美中国学生中研究生比较多，但我们实际工作接触到的本科被开除学生实际上更多。从我们接触到的学生来分析，原因有两点：首先，相对于研究生而言，本科生年龄较小、自我约束力差、学习和生活适应能力较薄弱；其次，大部分来求助的本科生学习态度有欠严谨，没有主动充分去了解中西文化、美国教学体制和学科设置等等。最后，硕士相较于本科生会更珍惜留学的时光。这是因为，研究生在美攻读学位年限一般比本科生短，项目最长不过两年，而毕业绩点要求又高，不得低于 3.0（相当于 B，均分 80）。这一切都使他们更加认真对待学业，因此其开除率比本科生来说较低。

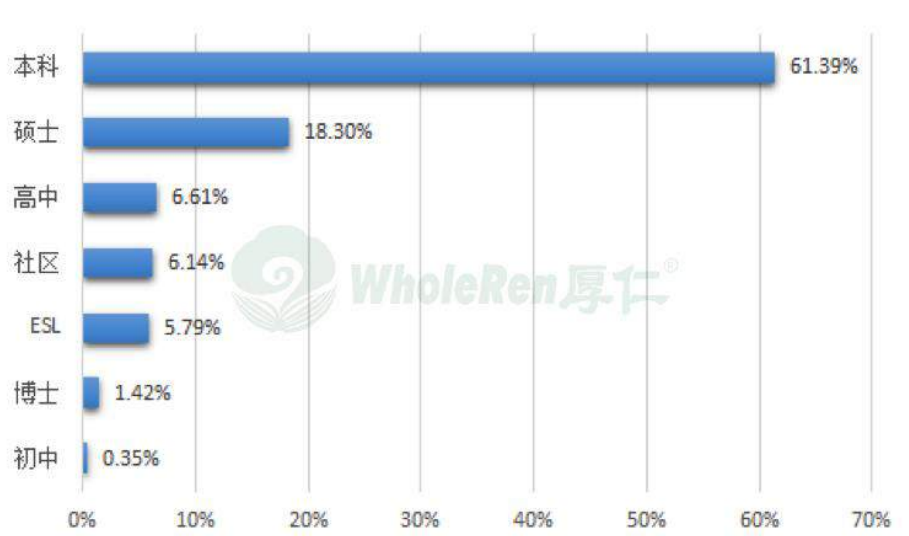


图 3.5 被开除时在读学位

3.6 被开除学生在美年数的分析

被开除的学生中，超过 87% 的学生在美时间不超过 3 年，其中 43.22% 的学生在美不超过 1 年，26.21% 的学生在美学习 1-2 年。另外，如图 3.6.2 显示，进入学校的第一学年的学生更有可能被开除。由此可见，对美国学习、生活的陌生感很可能导致学生出现各种不适应的情况。

如多位学者¹⁴提到，中国留美学生因为中美文化的冲突会出现的语言、社交心理、学习能力、个人心理调节能力降低等问题。Anderson 和 Dao 等学者¹⁵都提到，一些中国学生因为从小受到中国传统文化和教育的影响，养成发言要举手的习惯。大多中国学生都会在课堂上保持安静，直到被老师点名发言。相反，美国学生从小被鼓励积极发言，发言不用举手。这样一来，当中国学生还在纠结要不要举手发言的时候，原本要讲的话可能就被美国学生讲了。长此以往，老师会产生一些偏见。而这些偏见很可能最终变成对中国留学生学习能力的歧视、或者是对中国留学生刻板形象的约定俗成理解¹⁶，造成师生更多的隔阂。类似这样的文化冲突(Cultural Shock)可能给新生留下长远的心理阴影，导致自闭、自卑、社交恐惧症等心理问题。从厚仁的 1,657 起案例分析结果来看，留学期间，如有专业人士，特别是专业心理辅导人士，以及熟悉美国

¹⁴ Zhi Luan <Chinese international students' cultural immersion and academic adaptation on an academic campus>

Sakurako Chako Mori <Addressing the mental health concerns of international students>

Yu Q. <A literature study of cross-cultural adaptation in North America: Chinese students' difficulties and strategies>

Gregory Anderson, Karen Carmichael, Todd J. Harper, and Tzufang Huang <International students at four-year institutions: Developmental needs, issues, and strategies>

¹⁵ Gregory Anderson, Karen Carmichael, Todd J. Harper, and Tzufang Huang <International students at four-year institutions: Developmental needs, issues, and strategies>

Dao, Tam K.; Lee, Donghyuck; Chang, Huang L. <Acculturation level, perceived English fluency, perceived social support level, and depression among Taiwanese international students>

¹⁶ Jacques Steinberg <Not all of them are pre-med>

教育体系、教学模式的人士，帮助学生度过这个环境适应期，让学生和老师充分沟通、互相了解，学生不但会有一个更积极的改变，其学业成绩更会有质的飞跃。

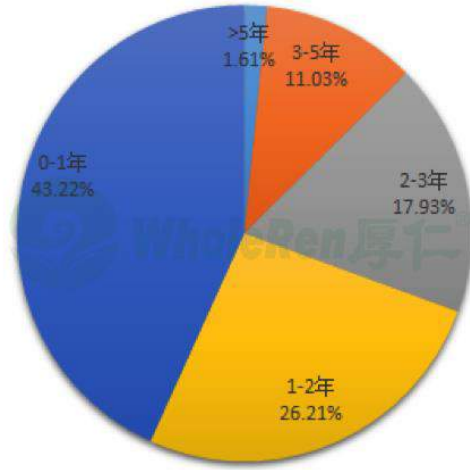


图 3.6.1 被开除学生在美年数



图 3.6.2 被开除学生在读年级

3.7 被开除学生在读专业的分析

被开除的学生中，理工类专业和经济商管类专业的学生几乎各占三分之一，分别为 35.02%和 31.77%。这两个专业成为开除高峰专业的原因有二：一是赴美选修理工、经济类专业专业的学生基数大。据美国国际教育部发布的数据统计报告¹⁷显示，理工科中国留学生占全部赴美留学的中国学生的 39.1%，经济类学生占 29%，均占接近三分之一的比例。二是理工类和经济类专业就业前景好，受到了大多学生和家长的亲睐；而学生水平，一些学生和家家长跟风选择就业前景好的专业，而忽略了学生的兴趣爱好、专业基础等要素。专业知识较弱的学生则可能出现上课听不懂、学习态度很好但成绩跟不上等等不适应征兆。

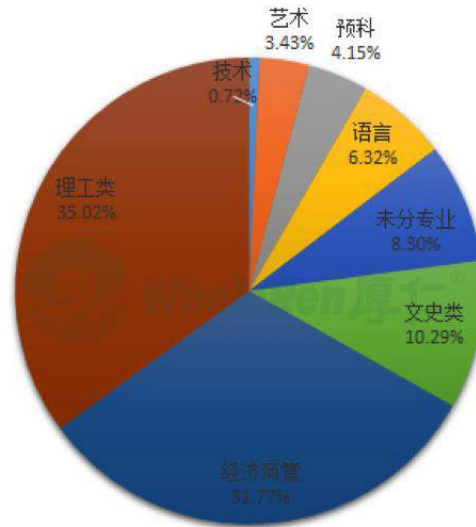


图 3.7 被开除时在读专业

3.8 被开除的高中、本科、硕士和博士生 GPA 分布的分析

由于高中生、本科生和研究生的学业性质、考核制度的不同，所以在 GPA 分布方面需要分开分析。

每所学校对学生最低 GPA 的要求不同。但基本情况下，本科生需要 2.0 的 GPA、研究生需要 3.0 的 GPA 才能顺利注册下一个学期和完成学业。所以，从图 3.8 可看出，61.41%的本科生绩点低于 2.0，72.47%的研究生绩点低于 3.0，可见被开除的本科和研究生绩点不达标是主要开除原因。而高中生和博士生的绩点则普遍高于 3.0，绩点并不是导致他们被开除的首要因素（具体分析请见第五部分 特色专题）。

¹⁷Institute of International Education <Open Door Report (2014)>

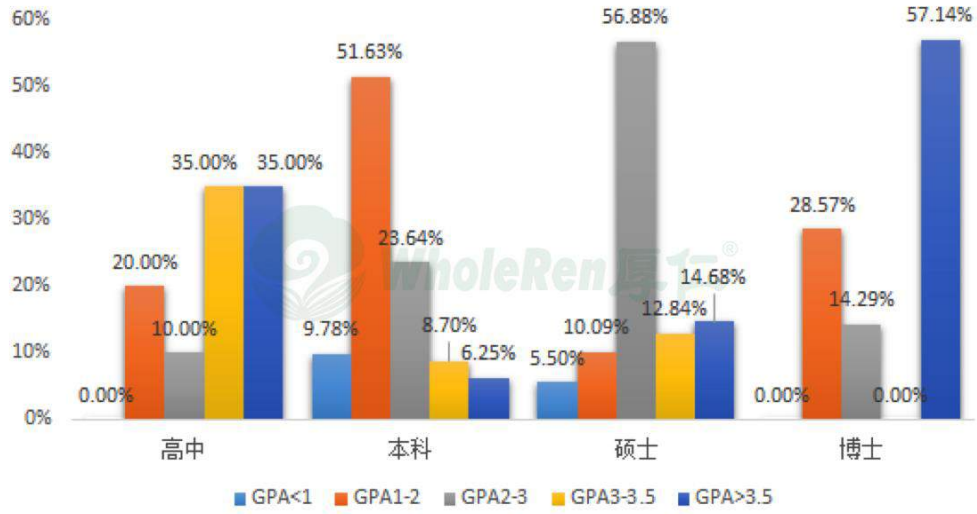


图 3.8 被开除的高中、本科、研究生和博士 GPA 分布

参考文献

- Anderson, G. et al., 2008. Developmental Needs, Issues, and Strategies. Student engagement in higher education: Theoretical perspectives and practical approaches for diverse populations, p.17.
- Anon, 2014. Student and Exchange Visitor Information System General Summary Quarterly Review. U.S. Immigration and Customs Enforcement, p.31. [Accessed April 20, 2015].
- Dao, T.K., Lee, D. & Chang, H.L., 2007. ACCULTURATION LEVEL, PERCEIVED ENGLISH FLUENCY, PERCEIVED SOCIAL SUPPORT LEVEL, AND DEPRESSION AMONG TAIWANESE INTERNATIONAL STUDENTS. *College Student Journal*, 41(2), p.287.
- Luan, Z., 2012. *Chinese international students' cultural immersion and academic adaptation on an American campus*. ProQuest, UMI Dissertations Publishing.
- Mori, S.C., 2000. Addressing the Mental Health Concerns of International Students. *Journal of Counseling & Development*, 78(2), pp.137–144.
- Steinberg, J., 2003. Not All of Them Are Pre-Med. *The New York Times*. Available at: <http://www.nytimes.com/2003/02/02/weekinreview/not-all-of-them-are-pre-med.html> [Accessed April 21, 2015].
- Yu, Q., 2010. A literature study of cross-cultural adaptation in North America: Chinese students' difficulties and strategies. Available at: http://www.isatt.org/ISATT-papers/ISATT-papers/Yu_ALiteratureStudyofCross.
- Open Doors Report (2014). Institute of International Education. Available at: <http://www.iie.org/Research-and-Publications/Open-Doors> [Accessed April 20, 2015].
- 沈睿, 2009. 美国大学的自由教育文理学院. Available at: <http://blog.eic.org.cn/home.php?mod=space&uid=9254&do=blog&id=8292> [Accessed April 20, 2015].



PART IV

被开除原因的相关分析

Part IV 被开除原因的相关分析

4.1 被开除原因

在调查中，我们发现被开除理由可以主要归为以下 9 种：学术表现差（57.56%）、学术不诚实（22.98%）、出勤问题（9.67%）、行为失当（3.87%）、国际学生身份问题（2.96%）、违反法律（1.93%）、心理问题（0.57%）、财务问题（0.23%）和申学材料遗留问题（0.23%）。一些被开除原因有着因果联系的关系。但在数据统计中，我们倾向于统计出与开除最直接联系的原因。

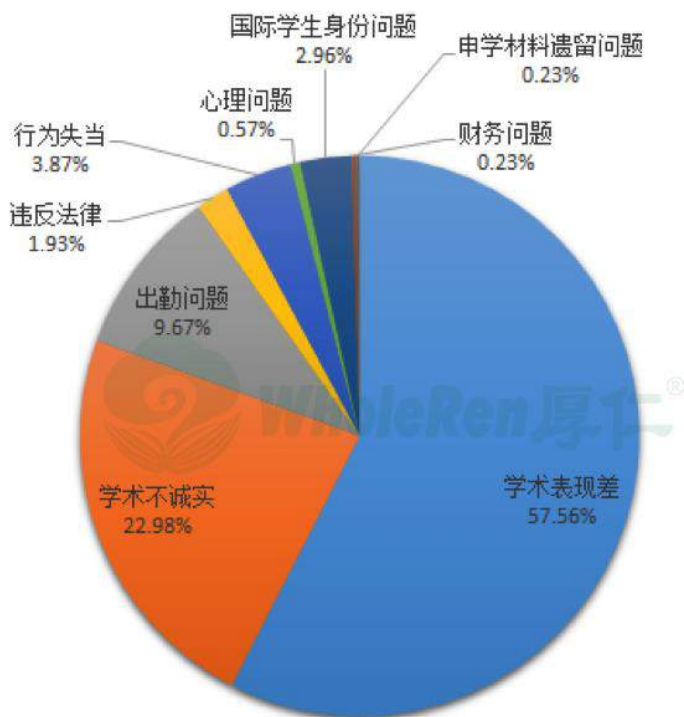


图 4.1.1 被开除原因

在调查中，我们发现**学术表现差**主要体现为 GPA 低。导致 GPA 低的原因很多，如中国学生未能适应美国教学、学习态度不端正、自控能力差而贪恋游戏、学习能力不足等各种因素。由于学生年龄和心智的关系，这些因素都会导致没有父母在身旁的留学生们的学术表现堪忧。这时，若有专业的引导，帮助学生重回学术正轨，学生定会会有一个更积极的转变。

学术不诚实是中国留学生最容易犯的问题，例如抄袭、考试作弊或协同作弊（例如对答案）、代考\代课、成绩造假、想改成绩被举报、保留往届考卷、对老师撒谎、伪造导师签名等。我们在整理紧急学生资料时，时常发现学生因为被怀疑考试作弊、抄袭而来寻求厚仁的专业帮助。所以，在留学过程中，了解每个学校对考试作弊的界定及处理流程、明确文献引用的概念和使用情况对每一个中国留学生都至关重要。

出勤问题的引发时常是因为学生出国之后，再也不受家长的管束、学习态度变得松懈，导致沉迷游戏、时常不去上课；或出现了紧急问题而不能出席，但是未妥善做好事先请假流程；或不了解美国留学生法律规定留美学生每学期都必须修满一定学分，或者通过入学前的语言测试，才能维持 F1 身份。学生并不完全了解国外学校对出勤率的重视，以中国教育的思维和习惯去应对在国外的学习，从而出勤率太少而遭到警告或者开除。

行为失当问题包括了课堂表现差、打架、人身威胁等。例如，就读于华盛顿大学修博士学位的 Z 同学，因为和女友开玩笑说其手机里存有对方艳照，多次试图解释被对方无视之后被告发。Z 同学找到美国厚仁求助时，正面临被学校开除的风险。

违反法律问题包括了性侵、违反交通规则、非法持枪、因涉及刑事案件被起诉而被开除、未成年人吸烟及饮酒、未成年人藏烟、因延迟毕业 I-20 出现问题、使用住家的社会安全号而触犯了个人隐私、盗窃等问题。例如 A 同学因为笔记本电脑没电，在没有经过同意的情况下，擅自使用美国室友的电脑。恰巧的是，该室友是 A 同学的助教，负责批改作业、打分。这位同学在修改、上传完自己的成绩后，被告发而面临被学校开除的危机。

心理问题主要指的是来到美国后患上了忧郁症等心理疾病，无法正常地生活和学习而被校方开除。

国际学生身份问题主要是指国际学生每学期一定要修满一定的学分成为全职学生才能拥有 F-1 签证的有效性，F-1 学生签证不可以非法工作等，一旦触犯这些规定就会面临身份失效的问题。

财务问题主要是指学生未能在学校规定的时间内如数支付学费而面临被开除的困境。

申请材料遗留问题主要是指申请美国学校的材料中语言或标准化考试成绩、推荐信、个人简历等作假。甚至有好几位学生发现，在自己不知情的情况下，申请时被中国留学中介暗自修改了语言成绩，被学校发现而面临开除。

4.2 被开除原因与性别的相关分析

如前文所述：所有开除原因中学术表现差占比最大。图 4.2 所示，因学术表现差而被开除的男生人数（67.38%）高于女生人数（54.55%）。另外，在行为失当和违反法律方面，男生被开除的人数也明显高于女生人数，分别占（5.79%，0.53%）和（3.35%，1.07%）。以上三种男生被开除人数显著高于女生的情况，可能是因为男生的自制力较弱。而在接下来的第二、第三高的开除原因：学术不诚实和出勤率过低中，被开除的女生比例却明显比男生高，分别为（30.48%，14.63%）和（10.16%，6.40%），个中原因值得仔细探讨。

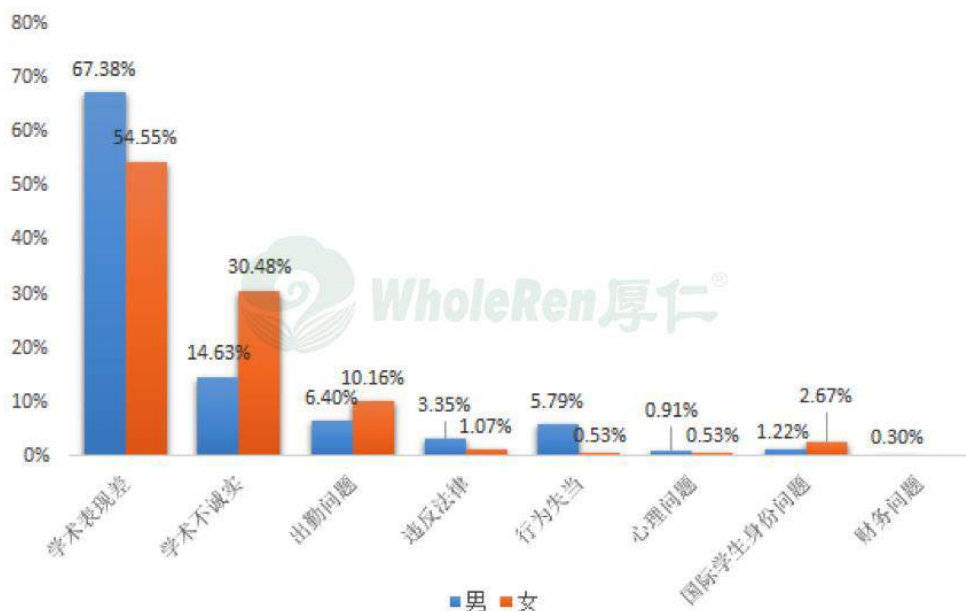


图 4.2 被开除原因与性别分布

4.3 被开除原因与年龄的相关分析

如图 4.3 所示，各个年龄段被开除的原因都有不同的特征：

- <18 岁（高中及以下）：低龄中国留学生中，因为**行为失当**和**学术表现差**而被开除的占了接近 2/3，**违反法律**的情况中 18 岁以下的学生比例明显高于其他年龄段的学生；
- 18-22 岁（约对应本科学生）、23-25 岁（约对应硕士学生）和>25 岁（约对应博士及以上学历学生）：**学术表现差**为由被开除的学生最多，其次为**学术不诚实**。
- 由此可见，**学术表现差**是中国留学生被开除的罪魁祸首，其次为年纪较轻学生容易触及的**行为失当**，以及较成熟的学生容易触犯**学术不诚实**这两个禁区。不难理解的是，低龄中国留学生对一些美国学校的法律法规认知较少，且自我约束能力尚待完善，故容易触犯校规雷区。而对于一部分因**学术不诚实**被开除的本科及以上的中国留学生，具体表现在：

- 不会引用文献；
- 对美国严谨的文献引用体系不重视；
- 即使在中国学习过，但实际操作并不熟练或规范。

从此可看出，中国的教育体系不注重培养学生严谨引用他人学术成果，导致本科以上留学生**学术不诚实**的一个不可忽视的原因。所以，在留学期间，学生因主动在美国的专业学术培训，提高学术严谨意识。

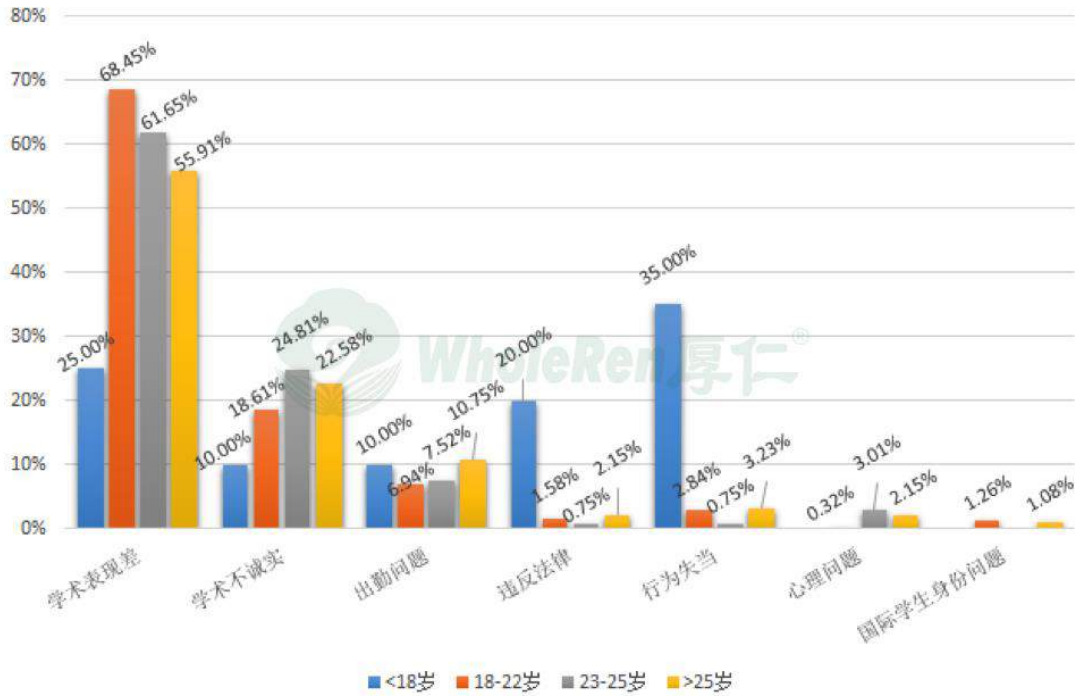


图 4.3 被开除原因与年龄分布

4.4 被开除原因与学校排名的相关分析

本项相关性分析旨在揭示各排名段学校的雷区，提高在读学生和家长的危机意识。从图中可看出，学术表现差普遍存在于每一类学校。其次，排名前 200 的学校都重视学生的 GPA 是否达标、学术诚实情况：GPA 过低这一因素在排名 51 至 100 名的学校尤其明显，而学术不诚实的问题在排名前 50 名的学校中比较严重。

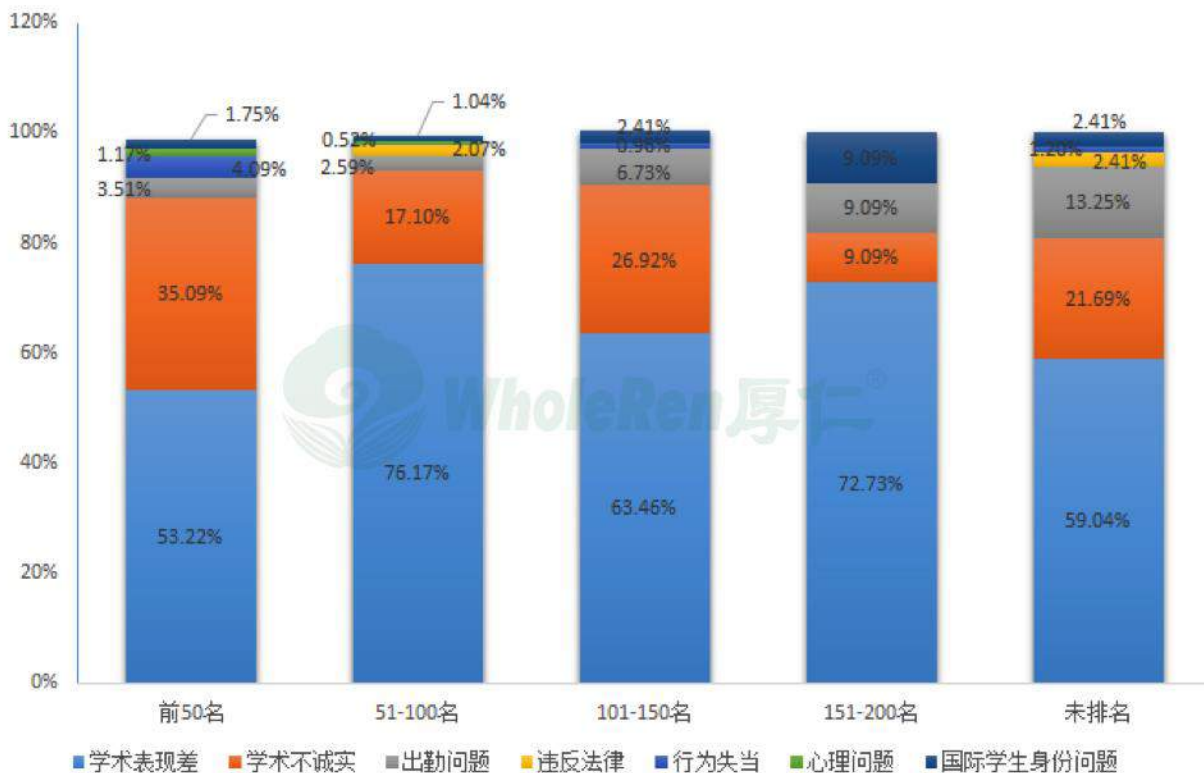


图 4.4 被开除原因与学校排名的相关分析

4.5 被开除原因与在读学历的相关分析

如图 4.5 可所示，每个学历阶段都有开除峰值：

- 学术表现差是普遍存在的开除原因；
- 高中生多因学术表现差、学术不诚实和行为失当而被开除；而语言学校的学生多因出勤率太低而被开除；
- 总而言之，年龄和学历较高的本科、硕士、博士学生多因学术表现差和学术不诚实而被开除；
- 而年级较低的初中、高中、ESL 和社区大学学生除了因为学术表现差这一原因被开除之外，还可能因为违反法律、行为失当等非学术相关的原因而被开除。

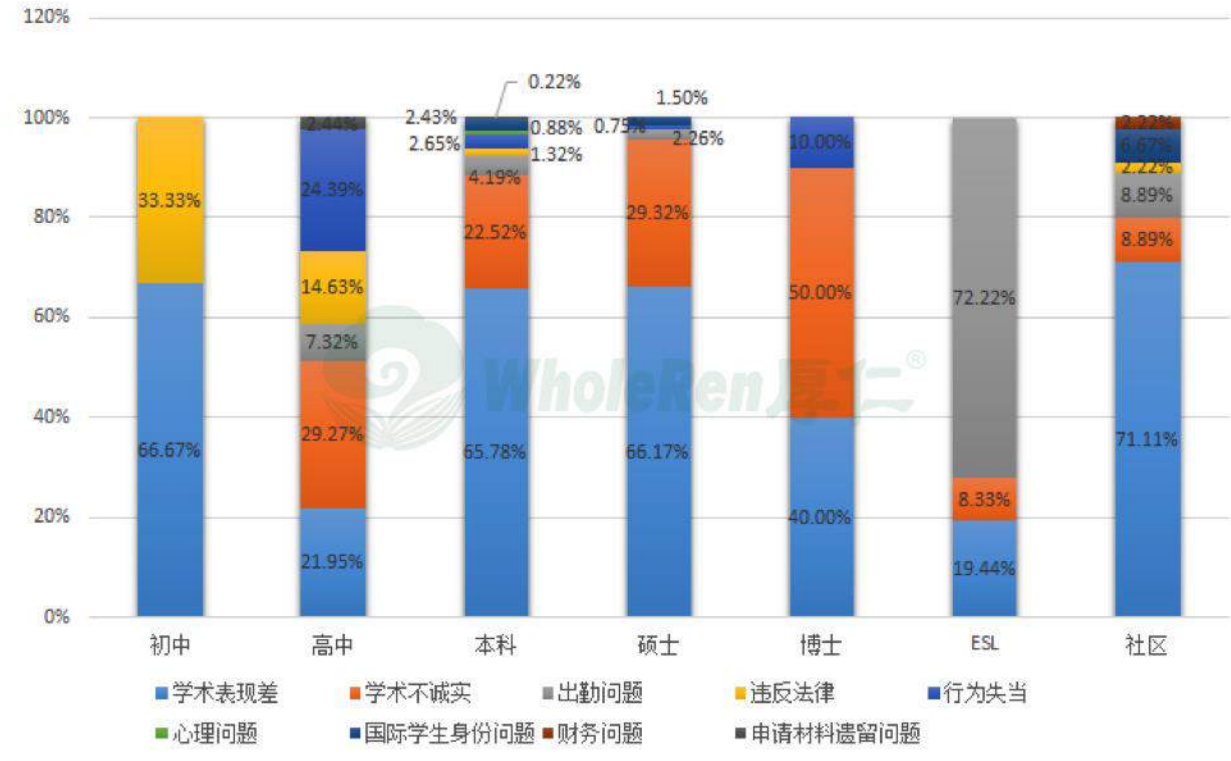


图 4.5 被开除原因与在读学历

4.6 被开除原因与在读专业的分析

已知理工科和经济商管类专业在被开除在读专业中独占鳌头，然而图 4.6.1 揭示了另一个现象：综合类专业（理工类、文史类、经济商管类）通常因为学术表现差、学术不诚实被开除；单一学科（预科、未分类、语言、艺术类专业）学生被开除的原因则较为复杂。预科留学生由于行为失当被开除的比例较高（16.67%）；未分专业类的学生中，有 9.09% 因为违反法律而被开除的学生，仅次于预科学生（11.11%）；超过半数（65.52%）的语言类学生因为出勤问题而被开除；艺术类学生多因学术表现差，占到了 55.56%。

从性别来分析，如图 4.6.2 所示，被开除的理工科男女生所占比重都很高（41.20%，28.29%），其次为经济商科专业（33.55%，28.40%）。从中，我们看出了一些男女性别差异带来的被开除专业规律：在学生数据集中，理工类、未分专业的男生被开除比例比女生更高一些；女生更容易在文史类、经济商管类专业中被开除。一部分被开除学生表示：自己对当前的专业并不感兴趣，当初申请只是因为被中介说服这个专业比较容易录取。结合开除的特点，不难推断，我们是否可以说，男女性别在不同专业的开除比例差异，是由于一些学生在选择专业时忽略了性别、性格、兴趣爱好等因素，盲目跟风选择了当前就业前景不错的专业。在此，提醒各位读者，不要一味选择容易录取、当前就业前景好的专业，而是应该找到了解自己、多听取长辈和专家老师的意见，做出正确的选择。



图 4.6.1 被开除原因与在读专业



图 4.6.2 在读专业与性别

4.7 被开除原因与 GPA 相关性分析

因不同原因被开除的学生也有学术表现上的差异。除了通常我们可以想象到的学术表现差 GPA 较低这一情况外，GPA 最低的其实是因心理问题类被开除的学生，其次为申请材料有遗留问题的学生和出勤率较低的学生。心理问题和出勤率的确是造成学生 GPA 不理想的两大根源，一些学生没有调整好心理状态，无法走出阴霾、正常上课，亦或是个人主观能动性造成的出勤率低，都使得他们难以走上学术正轨，提高 GPA。

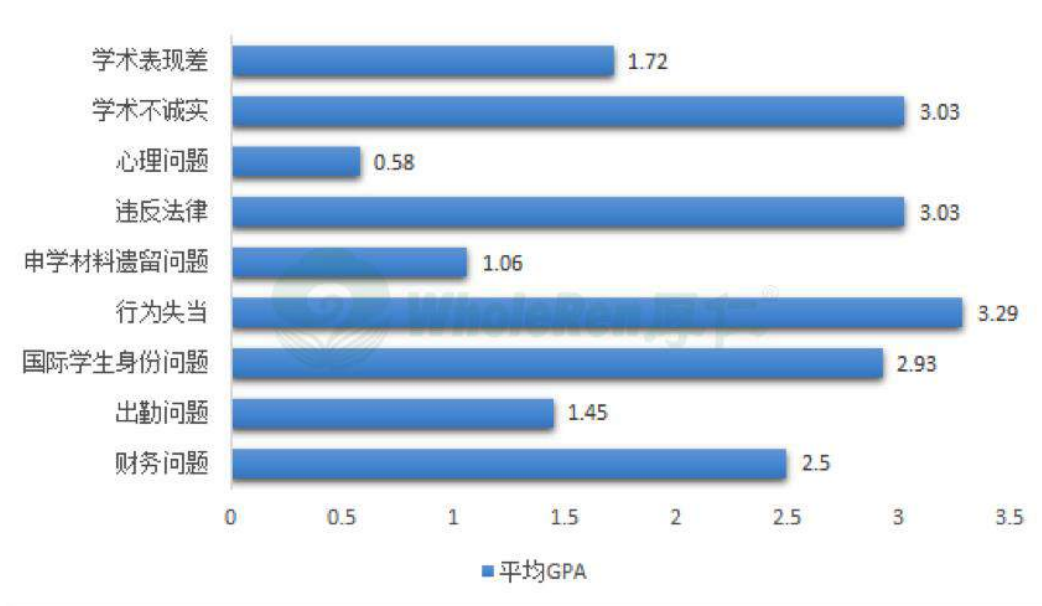


图 4.7 被开除原因与 GPA

4.8 开除原因与在美年数的相关性分析

留学生在美学习、生活的时间越久，容易融入美国社会，也越不容易触犯校规和法律。换言之，初来美国时，接受相关的指导至关重要。

图 4.8 反映了不同开除原因的学生来美的时间长短：在美时间较短的学生容易发生违反法律、行为失当和出勤率低等问题；而出现心理问题的学生在美平均年数比较久，并且如图 4.3 所示，心理问题大多出现在 23-25 岁的学生中。年龄越大，面对的压力与烦恼也越繁重，越容易产生较严重的后果。

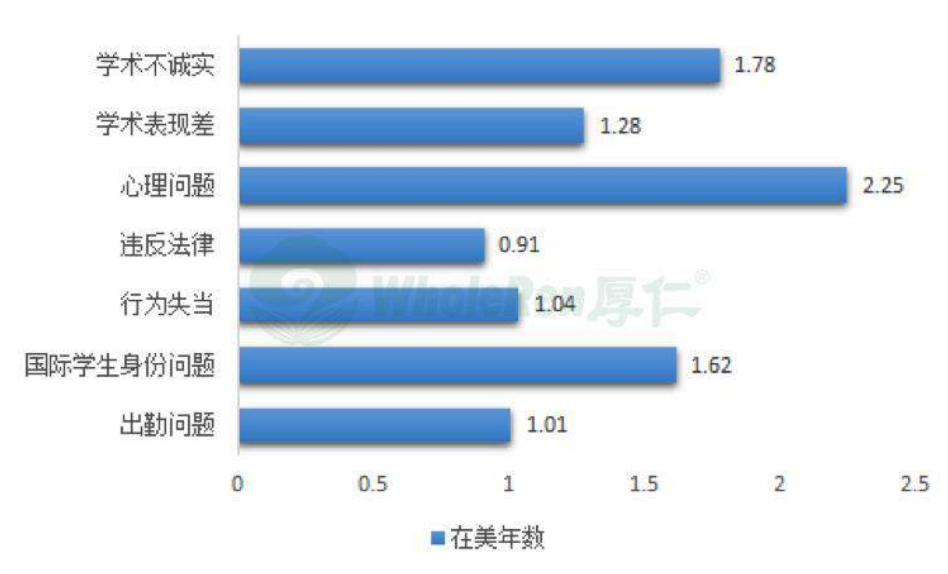


图 4.8 被开除原因与在美年数



PART V

特色专题

Part V 特色专题

由以上的数据分析可以发现，被开除学生有一些较为共通的特征：年龄集中在 18-22 岁、就读于排名前 100 的理工或经管的本科或硕士学生，大多因为学术表现差或者学术不诚实而被开除。在这个专题中，我们将进一步剖析不同类别学生的被开除特征。

5.1 不同性别高危学生的特征

男女生在被开除原因上虽然有共性，但我们可以从数据中看出，女生中学术不诚实的比例比男生高了近 10%，相应的学术表现差的比例却低了近 10%。除了大家公认的专业选择上，男生偏向理工科，女生更多地选择经济商管之外。不难发现，被开除的高危人群中女生更多的来自于排名前 50 的名校。值得注意的是，高危人群中，25 岁以上的女生明显比男生多，研究生的比例女生也比男生高了近 10%，而高 GPA 的比例女生也比男生高了许多。

我们可以相信被开除的学生中，**女生成绩更理想，却可能因为来自一些名校因过于注重成绩或者自身能力问题而选择学术不诚实**。当然，这也与经济商管类专业容易踩到抄袭这个雷区不无关系。

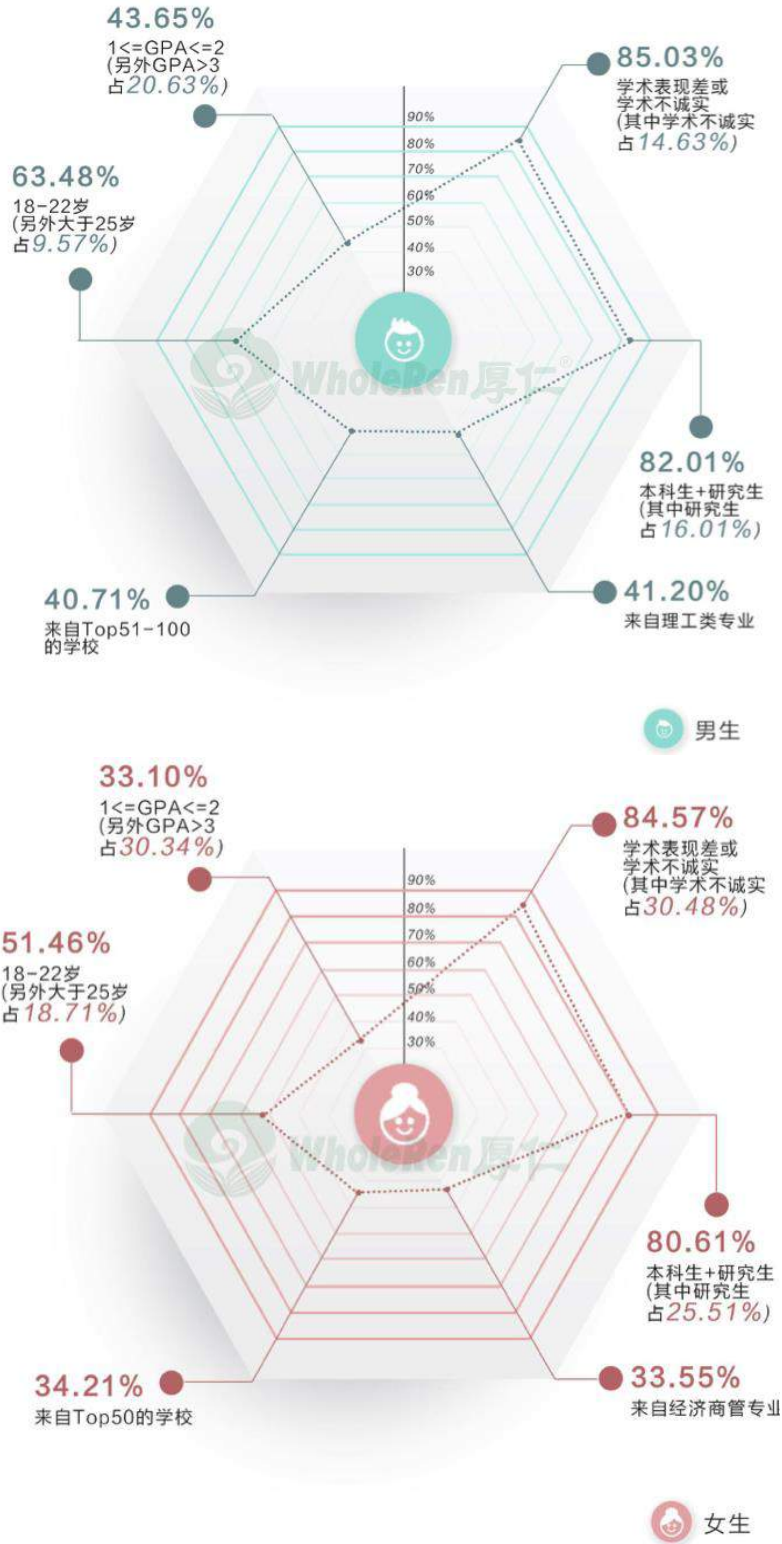


图 5.1 不同性别被开除学生的特征

5.2 低龄高危学生的特征

在“文献综述”中提到，低龄留学已经成为不可忽视的留学新趋势。《国际人才蓝皮书——中国留学发展报告》中提到，选择国外就读高中的原因多种多样。首先，从教育体制和考试制度看，国外的学习环境相对自由宽松。一方面，高中生不是凭借高考升学，而是凭借高中阶段的成绩即可申请理想的大学，考核指标相对多元；另一方面，高中生可以根据个人兴趣爱好和发展方向自由选课，教学也更注重培养社会实践能力和社会参与等。这对于很多希望逃避国内严酷的高考竞争和应试教育，尤其希望发展自身特长的学生来说是很大的吸引。其次，很多美国高中也是世界名校的摇篮，比如被誉为“小常青藤”的美国东北部的十所高中，每年为美国著名高等学府输送大量生源，因而备受低龄留学生的青睐。很多家长希望将孩子提早送出国也是希望未来进入国外名牌大学可以具有更大的竞争优势。此外，迅速提高语言能力、培养独立生活的能力等，也是很多家长提早将孩子送到国外就读高中的部分原因。

据麦肯锡对出国读高中的留学生及其家长的调查发现，教育质量和职业发展是学生和家长选择留学的最主要原因。此外，国外升学压力小、出国留学的就业和移民便利也是重要的考虑因素。

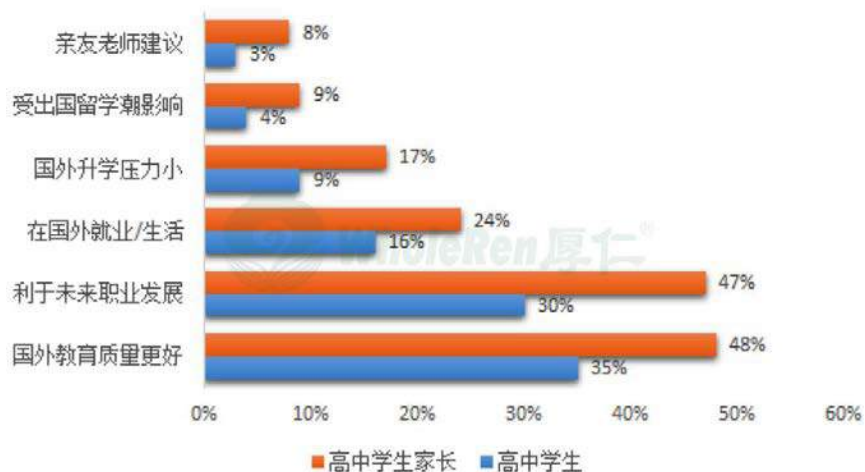


图 5.2.1 高中生及家长选择低龄留学的原因

在低龄留学越来越受到学生和家长青睐的同时，我们发现低龄留学生因年龄小，生活自理和自制能力较差，加上中美教育和生活环境的差异等因素而引发诸多问题，留学之路并非一帆风顺。与本科及以上学历的学生不同，低龄留学生被开除的往往是因为行为失当和违反法律。【低龄留学紧急案例】请见本章节之后的附录 2。

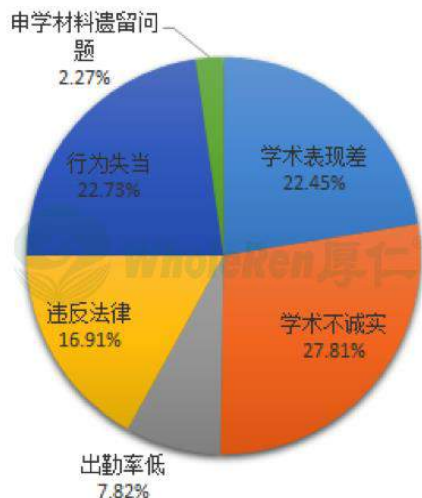


图 5.2.2 低龄学生被开除原因

5.3 本科和研究生高危学生的特征

由图 4.5 被开除原因与在读学历可知，求助的本科和硕士学生大多是由于学术表现差而被开除。我们将在本结中进一步分析这部分高危学生的特征和学术表现差的具体原因。

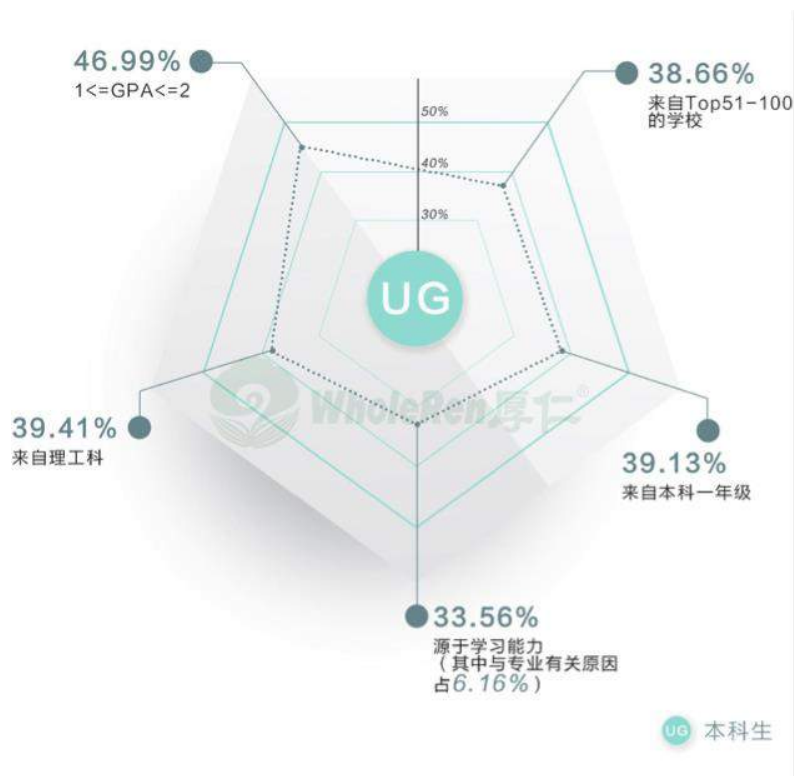


图 5.3.1 本科高危学生特征

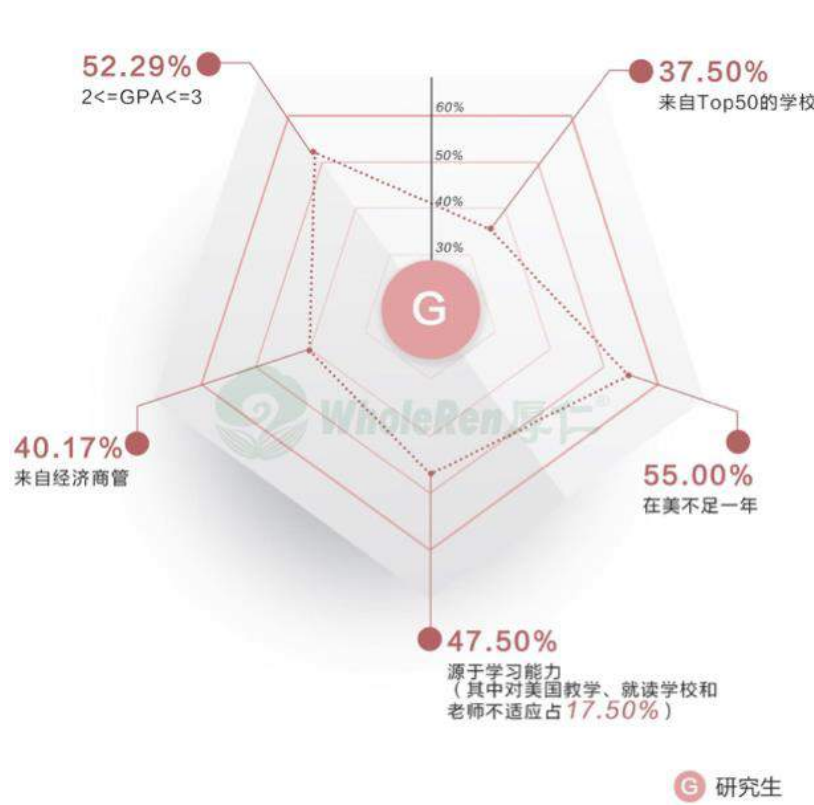


图 5.3.2 研究生高危学生特征

超过三分之一被开除的本科学生来自于全美排名 51-100 的学校，近 40% 的学生在大一就面临开除的问题，并且近 40% 的学生是理工科专业，其中超过三分之一的学生由于学习能力不好导致学术表现差。

无独有偶，我们发现超过三分之一的被开除研究生来自于全美排名前 50 的名校，超过一半的学生来美不足一年，经济商管的学生比例最高并且他们也主要因为学习能力问题导致 GPA 低。

但是，除了学习能力和学习态度之外，我们还考察了一些两类群体的差异性。研究生中较大比例的学生表示对美国教学、所在学校或者老师的教学无法适应，这也许是受制于国内高等教育制度的思维模式，而本科生则容易出现一些研究生不太出现的问题，大多与专业相关，如不喜欢本专业，双专业课程业压力大或者转专业不适应等。根据厚仁教育接触的学生情况，本科生对于选专业有一定盲目性，一味听从家长和中介机构的片面意见而未充分考虑自身条件。

5.4 好学生 vs. 差学生

在调查时，在分析出不同阶段容易有被开除风险的学生的特征的同时，另一个疑问随之而生：大多数“问题学生”为何学习成绩不理想？“好学生”又为何会被开除呢？

我们利用 GPA 来作为判断标准，圈出了“好学生”们：

在读本科 GPA 在 3.0 及以上；

在读硕士和博士 GPA 在 3.5 及以上。

判定“差学生”的标准是：

在读本科 GPA 低于 1.0；

在读研究生 GPA 低于 2.0。

首先，我们分析的是好学生的被开除原因。在这些 GPA 较高的学生中，77.27%是由于学术不诚实而被开除的。当然，也不排除一些同学是由于学术表现差而被开除。这是因为这些同学某些学期的成绩不理想，或者录取时有如语言成绩等项目要求在第一学期需要达到，而他们未能达到要求。

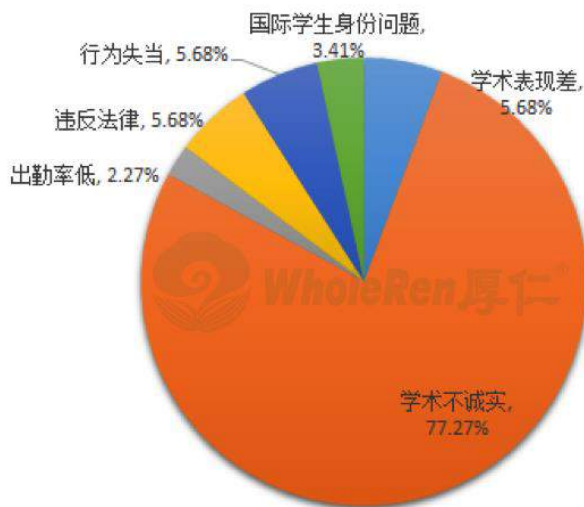


图 5.4.1 好学生被开除的原因

经过进一步细分，这些好学生主要犯的错误是，学术不诚实，具体表现为作弊和抄袭。其中，作弊的比例最高。过于追求成绩或者对自己学习能力的不自信驱使这些好学生做出了错误的决定。也有不少同学是因为给他人抄作业而被连带处分的、也有在考试时“情不自禁”和邻桌对起答案的等等。相关案例请见附录 2。而抄袭的同学中有很多是因为引用不当而被教授认为抄袭，可见中国学生规范引用的意识仍然比较模糊。所以，中国留学生应提高学术严谨意识。

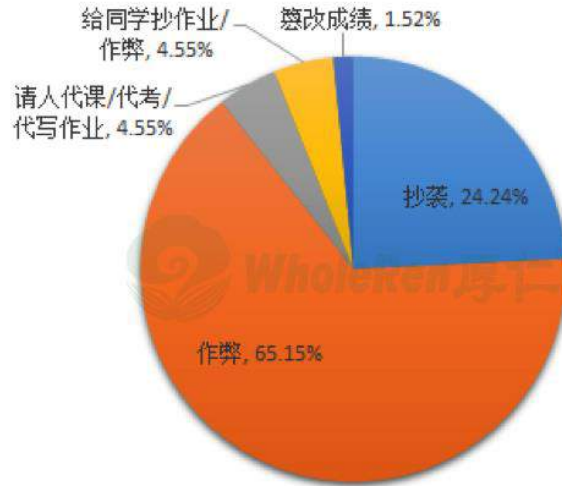


图 5.4.2 好学生学术不诚实的原因

对于差学生来说，学术表现差是被开除的最大根源。美国教育制度的一大特点就是关注学生成长，不以单次的考试成绩评判学生。经历过中美高等教育的学生都清楚，美国读书其实一点也不轻松。每次的作业、测验甚至上课表现都会影响期终总成绩。但是，只要学生平时认真上课，按时完成作业，单次的考试成绩不理想一般会导致挂科。但在收集和分析数据的过程中，我们发现一部分学生的 GPA 非常低，有些甚至有 GPA 为 0 的情况，且不在少数。这种极低的 GPA 代表了该同学几乎所有课程的所有作业和考试都没有取得分数。

GPA 低普遍存在于本科和研究生被开除的学生中。接着，让我们来分析这一人群 GPA 极低的原因。

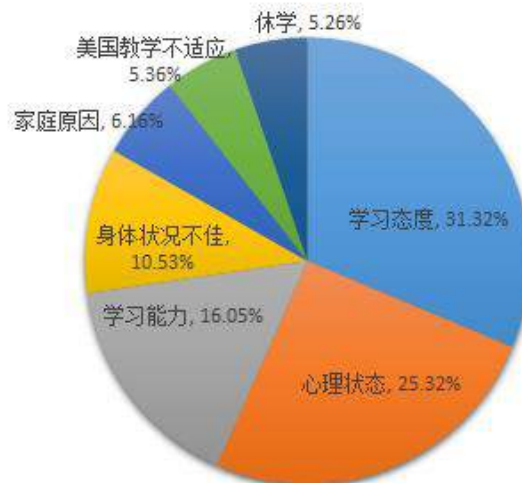


图 5.4.3 差学生 GPA 低的原因

在这些 GPA 极低的同学中，31.32%由于学习态度不端正，25.32%由于心理状态欠佳，还有 10.53%因为身体状况不佳导致非常不理想的学习成绩。根据专家老师的经验，不难发现一些学生抱着不端正的学习心态。优越的家庭环境或是被迫出国后的自我放弃式的状态使得他们几乎不关心学业。也有些学生根本没有意识到美国大学开除制度的严肃性，往往抱着玩到最后一秒再突击的侥幸心理。而在美国大学，取得优异的成绩绝不是一撮而就或是可以凭侥幸取得的。除了学习态度，身心健康也是影响留学生在美学习生活的一大重要因素，一些极端例子表明，没有“混好”美国大学的中国人圈子、又难以融入美国文化导致学生孤立无援，又混合着一些家庭因素或是天灾人祸往往对留学生造成了致命性的打击，一蹶不振而荒废了学业。加之美国高校执行严格的开除制度，这些影响会在留学生身上被放大。

5.5 GPA 飞跃篇

因为学习能力，心理状态等原因导致 GPA 低而被开除的学生在样本中屡见不鲜。通常有这样几个应对措施：申诉、转学和回国。大多数同学没有情有可原的原因，因此也很难申诉成功。回国再造实在不值得，因为美中教育体系并不完全对接。于是紧急转学成为主要应对策略，但是转学并不能根本解决问题，很多同学在新的大学仍旧无法取得好的成绩获得重新录取的机会，真正需要解决的是学术问题。倘若学生能接受专业严谨的学术指导，提高学习成绩，展示学习能力，往往能争取再次被原学校录取。【GPA 飞越篇紧急案例】（详见附录 2）或许能给予广大学生一些建议。

附录 2

【低龄留学紧急案例】

2014 年末，陈航老师的博客收到这样一封家长的求助信：

陈老师您好，我家孩子第一次转学是因为学校是寄宿制的，假期特别多，一放假就要把孩子送回国，所以就考虑转学了。在新学校发生了新的问题，他说在住家玩疯了，一群男孩在打闹的过程中发生矛盾，然后他已经为此事道歉了。在学校里的一些行为是在中国孩子之间发生的，打闹、以及大声交谈等。在以前的寄宿学校中都是男孩子所以也没有引起重视，这所学校中就发现问题了。现在新学校因为这些问题要开除这孩子，然后遣送回国，我们该怎么办？孩子也没犯什么严重的大错怎么就要被开除呢？

我们收集和检索了该学生的基本信息：

姓名 (Name) : Z

性别 (Gender) : 男

出生年份 (Born Year) : 1998

被开除时的年龄 (Age) : 16

被开除时的在读学位 (Degree Pursuing) : 高中

被开除时就读年级 (Grade) : 高中一年级

在美年数 (Length of being in USA) : 1

开除学校 (University) : St. John Baptist Diocesan High School

开除学校所在州 (State) : NY

GPA: 1.72

被开除年份 (Record Year) : 2014

被开除原因 (Reason of Dismissal) : 行为不当

我们发现，Z 同学的绩点并不理想，但是学校却是因为行为上的过失而开除他的，可见学习表现并不是美国高中的全部。Z 同学的留学之路也十分坎坷，在美学习一年，辗转两所学校，又要不断适应新的环境、新的教学方法、还有语言、文化的差异，第一次接触寄宿家庭，可以说，低龄留学考验的是小留学生的综合素养，任何一个环节的脱节都有可能造成严重的后果。

【处理结果】

小 Z 同学在专业老师的指导下，及时转到新的高中和寄宿家庭。在接受转学帮助的同时，学生积极配合了相应的心理辅导，并成功适应新学校。

【本科留学紧急案例】

Client [redacted]
to School [redacted]

姓名: [redacted]
年龄: [redacted]
联系电话: [redacted]
电子邮箱: [redacted]
在读学校: **University of Miami**
攻读学位: 本科
GPA : 低于2.0
I-20是否有效: 不确定

1. 请列出你曾经受到过的所有学校警告和处分:
被口头警告过GPA过低

2. 什么原因导致学校处分?
成绩差

3. 学校是否已给出处分决定? 如果是, 何时给出的哪种形式的处分?
开除

4. 是否自己已经申诉过? 结果如何?
还没

5. 希望得到哪些帮助?
我前两个学期的GPA都低于2.0。春季学期时, 我们学校的advisor跟我说建议我参加一个program, 只要我在这个program的GPA高于2.0, 就可以免去被开除的风险, 继续留校。结果我在这个program中GPA高于2.0, 但学校仍然因为累计GPA低于2.0开除了我。我觉得很委屈, 希望你们能帮我跟学校求情, 让我继续留校学习。

6. 从哪个渠道知道我们: 官网在线咨询

7. 请写明推荐人/机构名称:

【处理结果】

在专业机构的帮助下, 该同学申诉成功, 原学校同意学生留校。但作为条件, 学生必须保证下学期GPA达到3.0及以上。

【好学生 vs.差学生紧急案例】

Client [redacted] to School [redacted]

姓名: [redacted]
 年龄: [redacted]
 联系电话: [redacted]
 电子邮箱: [redacted]
 在读学校: 东北大学
 攻读学位: 本科
 GPA : 2.897
 I-20是否有效: 是

1. 请列出你曾经受到过的所有学校警告和处分:
 无

2. 什么原因导致学校处分?
 考试中因不清楚考试不能查字典的规定, 被老师发现

3. 学校是否已给出处分决定? 如果是, 何时给出的哪种形式的处分?
 已经给出开除决定了

4. 是否自己已经申诉过? 结果如何?
 没有

5. 希望得到哪些帮助?
 我现在已经是大三的学生了, 觉得如果因为一个我不清楚的规定就被学校开除, 很冤枉。跟学校沟通, 但是感觉很tough, 希望渺茫...所以希望可以帮我与学校沟通, 看能不能争取一下, 留在学校拿到毕业证。

6. 从哪个渠道知道我们: 搜索: 谷歌

7. 请写明推荐人/机构名称

【处理结果】

在律师、咨询专家团队的协助下, 学生与院系主任进行了沟通, 争取到了很多时间。与此同时, K同学被顺利转学到西雅图的一所大学。

紧急服务之后, K同学主动要求心理辅导和选课辅导。在西雅图的大学就读期间, K同学完成了很多关于艺术电影电视方向的基础课的学习, 并提出转专业要求: 在艺术电影电视领域的名校继续深造的愿望。最后, K同学被所申请的五所名校全部录取。因为K同学一直想去大城市读书发展, 所以最终选择了好莱坞哥伦比亚学院(Columbia College at Hollywood), 并修读自己心仪的电影和电视剧美术学士学位(Bachelor of Fine Arts Program in Cinema and Television)。

【GPA 飞越篇紧急案例】

学生背景: 小 d 同学以前在四年制大学北密西根大学 (Northern Michigan University, 简称 NMU, 中西部地区排名 91 位) 就读本科, 专业商科。因为所有课程都不及格, GPA 只有 1.8, 在大四第一学期结束时, 学校便要求学生暂时退学。

小 d 得知, 即使是被开除了, 如果能在新学校里取得好成绩, 证明自己的学习能力, 便可回到 NMU 继续完成本科学业。因此学生也选择了美国厚仁教育帮助她提高学术成绩。

【处理结果】

14 年 9 月小 d 转入新学校。厚仁辅导老师专程赶往机场接机, 因为考虑到学生是降级劝退来到了这个新的城市, 老师便有意在第一次见面的时候对学生进行鼓励。这种鼓励也是厚仁专业教师团队始终信奉的教育理念: 相信学生, 鼓励学生, 让他们在强大的信念中成长。

厚仁学术辅导的一大特色便是对学生进行 Orientation, 也就是学前指导。根据对她的各方面的评估, 我们为小 d 同学量身定制个性化学术计划 PAP (Personalized Academic Plan), 并且提供给她厚仁教师团队编写的内部教材。教材中包括学生在美国会遇到的文化、法律等各类生活问题, 还有选课、正确学习方法等各种学术问题。

经过厚仁团队的 PAP 评估, 我们加强了对小 d 同学英语课程和数学课程的专业性强化培训。同时对她的选课提出独特的建议, 一方面满足了小 d 同学的学习兴趣, 另一方面也考虑到将来回归 NMU 以后对于 NMU 的课程适应度, 我们为学生选择了英语、统计、市场营销等课程, 经过厚仁的老师专业的指导和小 d 同学不懈的努力和配合, 仅仅用了三个月的时间, 便将 GPA 由原来的 1.8 提高到 3.0。现在, 小 d 同学已经完成了回归 NMU 的文书申请工作, 正在等待飞往密歇根的航班, 在她梦想的学校继续完成她的本科学位。



PART VI

写在最后的结语

Part VI 写在最后的结语

把学术挫折变成重回学业正轨的新开始

综合来看，来自厚仁教育数据库中的中国留学生分布在各年龄、各专业和各就学阶段。美国厚仁教育在接触大量的留学生的同时，逐渐归纳总结成经验，并结合数据分析，撰写成这份厚仁紧急白皮书，分享给广大的教育工作者。同时，也希望这份报告能帮助更多的学生远离开除情况、或以积极向上的心态走出开除困境。

一，做好早期预警和准备。数据分析显示，低龄学生是遭受学术挫折的高危人群。被开除的学生来自于各种类型的学校，从普通的语言学校到顶尖的常青藤大学都有。通过报告看到，学术困难多发生在 22 岁以前。所以学生进入美国学校以后，接受正规的学术规划和引导至关重要，这里不仅是学业，也包括解释校规、制度、文化，辅导心理、学习方式、弱科等领域。美国高等教育“宽进严出”绝不是一句空话。每个学生都需要尽快适应美国新的教育模式和新文化环境。由于中西差异巨大，低龄留美学生存在内在风险，建议寻求基于美国的专业帮助，有效预防，避免学术挫折的发生。

二，诚信第一，切勿作弊。通过数据分析，高年级、就读于排名靠前院校的女生是作弊高危人群。有积极向上的心态是好的，但不能盲目追求结果。在美国教育制度中，学术诚信监管制度十分严苛，每所美国高校有着严格的处罚机制，一旦行为被定性，必定严惩，学生必须为自己的诚信买单。在我们的学生数据集中，大多数学生都未申诉豁免。学生在遇到此类突发状况时，容易恐慌盲动，加之加上语言能力和文化背景的差异、没有处理类似情况的经验，往往会出现用词不当、对规则 and 要求的误读、与教授沟通不畅等情况。而任何不当处理方式只会让情况恶化，陷入更难以收拾的局面，后患无穷。所以，无论遇到什么状况，首先要镇定，尽早寻求专业帮助，及时、有效的沟通才能争取到最佳结果，而不至于情况恶化。

三，第一时间寻求专业指导，将开除损失降到最小。一旦发现学术困难、将要被开除、或已被开除时，一定要从基于美国的专业机构得到建议，不能病急乱投医——学哥学姐、亲戚朋友、国内留学专家、美国非专业认证的机构，都难以给出专业的建议和最大程度的补救措施。通过统计数据，美国学校处理开除案件的时间一般在两周以内，越早处理，回旋的余地越大，能争取到的权益越大。

四，切勿挂靠，挂靠后患无穷。美国国土安全局每年都查封大量“挂靠学店”，并且直接追溯并遣返有过挂靠记录的学生。一个基于美国具有专业认证的教育机构对学生的帮助，不仅仅是帮助学生及时申诉，留校或者转学，更重要的是后续的学术正轨辅导，分析弱项，挽回颓势，走向学业成功。在专业的协助下，学生可以回到学术正轨，证明自己学术能力，转回原来学校或者更好的学校，最终拿到美国学位。如果学生进入不需要上课而能保持学生身份对“挂靠学店”，好比饮鸩止渴，这更加增大学生的法律风险，而且与学生回归学术正轨、最终拿到美国学位地目标南辕北辙。被美国学校开除惩罚并非“世界末日”，及时抓住第二次机会，作为重回学术正轨的新开始。盲目挂靠混日子，必会导致留美梦碎，前功尽弃。



联系我们

-  总部: +1 814 822-0567
加州: +1 213 785-2860
-  info@wholeren.com
-  [wholereguru](https://www.wholeren.com)
-  www.wholeren.com



